



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Minister MZS

Deadline: 10-03-2021

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Programmadirectie COVID-19

Ontworpen door

5.1.2e

M: 5.1.2e@minvws.nl

Datum document

9 maart 2021

Kenmerk

1841070-219455-PDC19

Bijlage(n)

1

nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft	Webexsessie politieke jongerenorganisaties met MMZS
Vergaderdatum en tijd	11 maart 2021, 16:00 – 16:45 uur
Vergaderplaats	Webex
Paraaf directeur	

1 Aanleiding en doel overleg

Op donderdag 11 maart vindt een Webexsessie plaats met een aantal politieke jongerenorganisaties. Zij willen graag met u in gesprek over corona en aan corona gerelateerde onderwerpen.

2 Deelnemers overleg

De deelnemers aan de sessie zijn:

- VWS:
- JOVD:
- Perspectief:
- JS:
- Oppositie:
- DWARS:
- Pink!:
- JD:
- SGPJ:
- CDJA:

5.1.2e

3 Te bespreken punten

De jongerenorganisaties zullen vragen stellen over onder andere de volgende onderwerpen:

- Langetermijneffecten van corona en maatregelen, incl. negatieve gevolgen van de crisis
- Mentale gezondheid van jongeren
- Onderwijs
- Avondklok
- Samenleving openen met vaccinatiebewijzen en negatieve testen
- Leeftijdsgericht beleid



4 Advies en toelichting

Ter voorbereiding op dit gesprek vindt u bijgaand een set spreeklijnen op een aantal relevante onderwerpen.

PDC19-TEAMA

Kenmerk
1841070-219455-PDC19

Jongeren / lockdown

leeftijdgericht beleid + Avondklok

11/3 1600-1645

Aanwezig:

- JOVD: 5.1.2e
- Perspectief: 5.1.2e
- JS: 5.1.2e
- oppositie 5.1.2e
- DWARS: 5.1.2e
- Pink! 5.1.2e
- JD: 5.1.2e
- SGPJ: 5.1.2e
- CDJA: 5.1.2e

kwetsbare groepen / samenleving open gezondheid crisis's

mentale problemen

Sportschool

jongerenplein 12m²

streek avondklok sneller

psychische problemen

vaccinatie paspoort schematisch

Agenda:

- lange termijn corona en maatregelen incl. negatieve gevolgen crisis.
- Mentale gezondheid van jongeren
- Onderwijs
- Avondklok
- Samenleving openen met vaccinatiebewijzen en negatieve testen
- Overige vragen
- Leeftijdgericht beleid

avondklok

publieke moraal consistente regels.

JOVD

1. Is de mogelijkheid tot leeftijdgericht beleid ook serieus onderzocht? En als het dan is onderzocht en onmogelijk is gebleken, waarom is dat dan niet duidelijk gecommuniceerd?
2. Er zijn berichten dat we wellicht met het virus moeten leren leven en er gaan behoorlijk wat stemmen op om de samenleving snel weer open te gooien nadat alle kwetsbaren zijn gevaccineerd. Als we naar de statistieken kijken: wat zijn dan de fysieke medische gevolgen van het virus geweest voor mensen van 35 jaar en jonger?
3. Samenwerking met bibliotheken, horeca, eigenaren van leegstaande gebouwen, theaterzalen om voorzieningen te treffen voor werk/studieplekken voor jongeren.
4. Sociaal/gedragsOMT
5. Onderwijs op locatie
6. Langere termijn denken in de maatregelen en oplossingen
7. Over de mentale gezondheid van jongeren: In hoeverre doet het ministerie inzetten op de preventie van mentale gezondheidsproblemen bij jongeren? Wordt hierbij ook samen gewerkt met (externe) organisaties en stichtingen? In hoeverre wordt dit ook gedaan op lokaal niveau? Lopen er landelijke/lokale projecten omtrent preventiebeleid voor mentale gezondheidsproblemen bij jongeren?
8. Bescherming zorgpersoneel, het bieden van persoonlijke beschermingsmiddelen en het verplicht stellen van FFP2-maskers?
9. Het verlenen van gratis beschermingsmiddelen voor burgers (en mensen die het niet breed hebben)
10. Het uitblijven van evidence based politiek, bij het coronabeleid.
11. Mentale gezondheid problemen door corona
12. Onderwijs - laatste weken hoor je steeds meer van studenten die meer fysiek onderwijs willen en er gewoon klaar mee zijn, of nu tussen wal en schip vallen omdat ze afstuderen en dus niks hebben aan de collegegeldkorting volgend jaar.
13. Misschien ook lange termijn perspectief voor jongeren en eventueel tegemoetkomingen nu? (valt misschien wel beetje buiten haar portefeuille idd)
14. En natuurlijk structurele inspraak voor jongeren, dat lijkt me misschien wel de belangrijkste.
15. Denk dat vooral mitigerende maatregelen interessant zijn om te bespreken. i.p.v. hele tijd wel-of-geen maatregelen, vooral kijken hoe we de negatieve bijeffecten van de crisis gaan ondervangen. Waar is maatwerk mogelijk.

Studieplekken

leegstaande gebouwen

pullende oplossingen

negatieve bijeffecten / wal - en schip jonge

16. De mentale gezondheidsproblemen die er nu zijn ontstaan door de coronacrisis willen hebben en dan specifiek of hier op enige manier zicht op wordt gehouden, hoe dit wordt gemonitord, of dit ook inzichtelijk gemaakt kan worden voor de rest van de bevolking, wat er nu gedaan wordt om het mentale welzijn van de bevolking te stimuleren.
17. Daarnaast uiteraard over de avondklok. Was het vooraf bekend dat de avondklok jongeren zo hard zou raken? Hoe is dit in de afweging mee genomen? Waarom wordt het nu ingezet als wisselgeld?
18. Ook ben ik benieuwd waarom bijna alle verzachtende maatregelen die er getroffen worden bij nieuwe maatregelen vanuit de kamer de kamer moeten komen en veelal niet vanuit het kabinet zelf?
19. Tot slot ben ik benieuwd hoe mevr. van Ark staat tegenover het plan van D66 om de samenleving weer open te gooien met negatieve testen of een vaccinatiebewijs. Ik vraag me ook af wat het eventuele alternatief zou zijn?
20. Wat vindt u van een vaccinatiepaspoort, waardoor er mogelijk indirecte dwang kan ontstaan om te vaccineren? Of het aanpassen van de bezoeksregeling in verpleeghuizen voor gevaccineerde bewoners?
21. Op welke manier kan het verantwoordelijkheidsgevoel vergoot worden bij de individuele burger, zodat zij coronamaatregelen handhaven vanuit een intrinsieke motivatie?
22. Op wat voor manier zou u willen inzetten op preventie van leefstijlgerelateerde ziekten in de samenleving?
23. Sport als vitale activiteit.