

To: [redacted] 5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Thur 3/4/2021 2:51:22 PM
Subject: FW:PLATO-#4191244-v1-life_event_vaccinatie_corona__filter_ven_teksten_odt_bestand [redacted] 5.1.2e
Received: Thur 3/4/2021 2:51:22 PM
[PLATO-#4191244-v1-life_event_vaccinatie_corona__filter_ven_teksten_odt_bestand \[redacted\] 5.1.2e DOCX](#)
[210301 Vaccinatiestrategie A4.pdf](#)

Beste [redacted] 5.1.2e

We ontvingen reactie van het RIVM. Er is nog wat werk aan de winkel, waarbij ik wel opmerk dat de tool is gemaakt op basis van de flowchart en de tabel op coronavaccinatie.nl en een aantal verdiepende vragen die aan 'jullie' zijn voorgelegd. Ik kan me voorstellen dat deze uitwerking wat confronterend is, maar de inhoud is gecheckt.

Afhankelijk van jullie bevindingen rond de opmerkingen van het RIVM op de tekst in de bijlage en in de mail hieronder zijn er nu een paar opties:

- Jullie bekijken het document en de opmerkingen die het RIVM er in heeft gezet, vullen die aan, en die verwerken we in de tool en maken m af.
- We gaan naar een hoger abstractieniveau om 'detailfouten' te voorkomen (met als risico dat het misschien wel juist meer vragen oproept). Dit doen we door de flowchart te nemen en het bij die inhoud te laten en niet verder te verbijzonderen.
- We stellen de filtertool uit tot een moment waarop we het aan durven.

Om aan de motie(s) van [redacted] 5.1.2e te voldoen hebben we ook een visual voor het algemeen publiek gemaakt waarin je kan zien wanneer je aan de beurt bent. Deze ligt bij jullie en zit in het goedkeuringsproces, maar voor jouw beeldvorming stuur ik hierbij het concept mee. Deze is geheel gebaseerd op de flowchart.

Ik hoor graag je idee over hoe verder.

Hartelijke groet, [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

M: 06 [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Verzonden: donderdag 4 maart 2021 10:01

Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: FW: PLATO-#4191244-v1-life_event_vaccinatie_corona__filter_ven_teksten_odt_bestand [redacted] 5.1.2e

Urgentie: Hoog

Dag [redacted] 5.1.2e

We hebben zowel vanuit communicatie als ook vanuit een snelle grondige check op de inhoud deze lijst doorgenomen. Dat heeft geleid tot veel correcties en vragen in de kantlijn. [redacted] 5.1.2e heeft vanmiddag ook met jou over onze eerste indrukken geschakeld.

Nadere bestudering roept bij ons, zoals ik vanmiddag ook al mailde, vragen op en genereert zorgen over de inhoud en bruikbaarheid, veronderstelde precisie, maar ook het proces om de tool up-to-date te houden en de follow-up op vragen die hier uit voortkomen. De flowchart is veel globaler dan deze tool tracht te zijn. Daar zien we een risico in.

Qua inhoud en beoogde doel zien we de volgende uitdagingen:

- We zien veel veronderstelde precisie, die niet helemaal in lijn is met de praktijk en potentieel ook juist weer vragen op roept in de zin van 'dan had ik al een brief verwacht, waar moet ik zijn'. Een voorbeeld: op de wadden verschilt het zo'n beetje per eiland en leeftijd wanneer je uitgenodigd wordt, waar de tool de hele groep als een geheel presenteert. Ander voorbeeld; er zijn alleen nog maar 80+ uitnodigingen verstuurd, de tekst heeft het over 65+-uitnodigingen.
- Veel van de inhoud kijkt terug; daar waar de appinvuller juist vooruit zal willen kijken. Terugkijkend kennen we de uitvoering vrij precies (maar ook dan is die complex met meerdere vaccins voor eenzelfde doelgroep), maar naar de toekomst toe kennen we nog niet de vaccinatie/uitnodigingskanalen en vaccin dat ingezet zal worden. Dat kan ook nog wijzigen over de tijd. De teksten veronderstellen precisie die er nog niet is. Zo

lijkt het ons beter om bijv. vaccin vooruitkijkend niet te benoemen, zodat ook doelgroepen niet juist om het genoemde vaccin gaan vragen?

- Idem bij de groepsindeling; terugkijkend bij de zorgmedewerkers die geweest zijn kennen we de meeste groepen (en dan ook nog niet allemaal); maar hoe herkennen andere bijzondere groepen zich: een zorgmedewerker die nog niet geweest is, een expat, een chronisch zieke die normaal wel de griep prik krijgt, een asielzoeker, een justitiabele, de 18 student etc etc. Deze groepen zijn niet uitgesplitst en/of niet benoemd. De medisch minder hoog risicogroep zie ik bijv. ook nog niet terug? Draagt de tool zo wel echt bij aan het doel dat je wil dienen of is in dat geval een hoger abstractieniveau over het geheel niet passend genoeg.
- Het kan soms een aantal weken duren voordat een grote (doel)groep allemaal een brief heeft gehad, omdat de doelgroep groot is brieven in batches per leeftijd verstuurd worden. Ook omdat vaccinaties van de groep die daarvoor startte vaak niet al afgerond zijn als de volgende set brieven uitgaat maar parallel loopt. De intervallen voor wanneer je benaderd kan worden zijn heel breed en je ziet de einden niet. Je kunt ook niet zien of je een brief gemist hebt of nog wachtende bent en dat roept mogelijk extra vragen op.
- De groepen zoals benoemd, kennen een korte definitie/omschrijving, die soms ook nog een nadere precisering vraagt en check op wat eerder gecommuniceerd is. Dat geldt bij de beschrijvingen van zorgmedewerkers, maar ook bij de beschrijving van de medisch hoog risicogroepen. Dit schept potentieel onterechte verwachtingen van groepen die denken in scope te zijn van zo'n groep. Daarbij ervaren op dit moment in de uitvoeringspraktijk soms al ruime(re) interpretaties omdat er interpretatieruimte wordt ervaren. Dat roept in de uitvoering vragen op en ook situaties, waarop vervolgens geacteerd moet worden om het recht te zetten of communicatief te verduidelijken. Door summier beschrijvingen wordt dit risico gevoed.

Op proces:

- Hoe is de tweedelijns opvolging van vragen voortkomend uit app-gebruik geregeld. Waar komen de vragen terecht van bezorgde app-invullers die al een uitnodiging hadden verwacht (de 65+ groep nu bijvoorbeeld). Wordt daar in voorzien?
- Hoe ziet het proces eruit om deze tool uptodate te houden (wie, hoe vaak, welk detailniveau?). Dit vergt zeker capaciteit en ook een goede link naar de inhoud. RIVM deelt planning met beleidsdirectie van VWS; gaan zij beheren en voeden met de correcte inhoud? Wie is verantwoordelijk voor de correcte inhoud?

Het lijkt ons belangrijk dat bovenstaande zaken goed in beeld zijn bij verdere uitwerking van de tool. We vragen te waken voor te snelle invoering, omdat we daarin potentieel afbreukrisico zien in plaats van dat het bijdraagt aan meer inzicht.

Graag brengen we dit ook bij PDC-19 onder de aandacht.

Groet, **5.1.2e**

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability