

Aantekeningen overleg met JenV over traject Governance PG

31 maart 2021

5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e (PG), 5.1.2e (WJM)
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e Opdracht Hugo vs Evaluatie Wet veiligheidsregio's

Straks ligt er van alles op formatietafels, hoe voorkomen we ongelukken?

5.1.2e Wet PG moest ook geëvalueerd worden, vanwege covid uitgesteld

Tegelijkertijd zelf ervaren: enkele knelpunten met de GGD governance en contourennota

Daarom vraag: denk na over scenario's op deze twee vlakken (incl. analyse), meerdere varianten

Hugo heeft geroepen in zijn huidige situatie dat er ook een centralisatievariant moet komen

Daarnaast altijd ruimte houden voor OVV-evaluatie en ontwikkelingen WHO e.d.

Opdracht: voor de meivakantie voorstel met varianten

Betrokkenheid JenV: was wat onrust, nu 5.1.2e in ambtelijke werkgroep, 5.1.2e

in begeleidingscie en 5.1.2e in bestuurlijk overleg.

Schetsen van varianten moet belangen goed kunnen dekken

5.1.2e Hoe verhouden witte kolom en integrale crisisbeheersing zich tot elkaar?

5.1.2e 5.1.2e is bezig met interviewronde, analyse verdiepen.

Wij ervaren besluitvormingsstructuur niet als het grootste probleem (wel waarom lukte eind zomer decentraal niet? Leidde tot een soort impasse), maar ons kernprobleem is doordat we een decentraal stelsel hebben dat opschalen lastig is (ICT, bco, testen, vaccineren). Vooral lastig met 25 GGD'en. Daar is geen interface voor. Ook vz veiligheidsregio's niet geschikt voor centrale inkoop. Ook geldstromen niet via die route.

Tussenoptie: wat doe je met Schiphol, aparte afspraken, maar ingewikkelde knoop. Hoe ga je om met passagiersstromen? Wat betekent het voor autonome regio en afhankelijke regio's?

5.1.2e bevestigt verhaal. Dit gesprek kwam ook niet op gang bij Veiligheidsberaad. Hoe kijken jullie daarnaar? Opdrachtverlening aan vz veiligheidsregio's leent zich minder voor grootschalig testen, bco etc.

5.1.2e 1. onderscheid wat heb je nationaal nodig, wie besluit wat er nodig is? 2. Hoe zorg je voor een goede sturing?

5.1.2e bestrijding A-ziekte minister verantwoordelijk. Grote politieke en maatschappelijke druk.

5.1.2e Tot juni redelijk goed gelopen met opdrachten en noodverordeningen. Daarna onhandige situatie.

Aantal zaken uit elkaar halen: governance loopt best goed, maar hoe zorgen we dat we goed voorbereid zijn? Goed dat VWS hier meer sturing op wil zetten.

Wat is dan de rol van de veiligheidsregio/GHOR bij de voorbereiding? Die zou meer geholpen zijn met landelijk kader. De 25 DPG'en hebben nu meer zelf moeten uitzoeken. RCDV en RDPG lijken soms los van elkaar te staan.

5.1.2e daar ook zaken uit elkaar trekken. De opschalingsvragen speelden daarvoor ook al (bco, testen, hulpmiddelen). Geen infrastructuur voor.

5.1.2e conclusie een aantal inhoudelijke zaken zijn zo'n publieke verantwoordelijkheid dat je dat centraal moet regelen?

5.1.2e tot nu voldeed decentrale sturing redelijk, nu tegen grenzen aangelopen. Volgend jaar reguliere vaccinatie covid ook niet zomaar te regelen.

5.1.2e geldt het ook voor IC-bedden e.d.?

5.1.2e daar wil je infrastructuur voor hebben, manier om te sturen. Maar hoe precies, dat weten we nog niet. Logica lijkt me niet via veiligheidsregio's.

5.1.2e in koude fase behoeftestelling: hoe kunnen we crisis van een bepaalde signatuur aan? Lastig want zodra er normering komt, komt er een financiële vraag. Ik hoop dat die discussie nu gevoerd gaat worden.

Crisisstructuur flexibel, maar ontbreekt nu een landelijk sturingsinstrument (operationeel). Zijn meer voorbeelden van (bv. Brandweer bij grote natuurbranden, telecommunicatie bij EZK).

5.1.2e decentraal ingerichte zorg maakt het tot een ingewikkeld vraagstuk.

5.1.2e herkenbare beweging, discussies. Geen landelijke standaarden op veel terreinen, verschillen in kwaliteit.

5.1.2e standaarden juist sterk ontwikkeld in zorg (protocollen).

Evaluatie Wvr

5.1.2e Lastige discussies: positie JenV, BZK (verlengd lokaal bestuur), sturing op nationale aanpak

5.1.2e het gedecentraliseerde stelsel, normatiek hanteren, past dat wel met decentrale structuur Hoe ver kun je gaan in verlengd lokaal bestuur

Met name bij brandweer moet een kwaliteitsslag gemaakt moeten worden. Discussie met BZK: waar zit de ruimte?

Nadenken over een nationaal stelsel. Eerste stap gesprek met BZK.

Voornemen: Wettelijke basis maken voor nationale crisisstructuur, nu alleen handboek.

Verder Samenloop Wpg en Wvr, specifiek positie GHOR.

Gealarmeerd want we zouden het parkeren, wordt ineens door jullie opgepakt.

5.1.2e ging mis in de beeldvorming. Was juist de bedoeling om elkaar goed te informeren.

5.1.2e in welke vorm gaan we met elkaar overleggen. In welke vorm.

5.1.2e drieslag

1. VJ varianten (gedeelde analyse, meningen mogen uiteen lopen)
2. Uittreksel voor formatietafel
3. Open lijnen met JenV, stukken delen, zelfde beelden hebben

5.1.2e hoe voorkomen we plotselinge beslissing op de formatietafel? Hoeveel diepgang heeft de analyse?

5.1.2e ik ervaar dat ik geen ruimte heb van stakeholders om kort door de bocht te gaan. Dus ruimte houden voor nadere analyse. Voorstellen tot verkennen, expliciet zijn over de hobbels.

5.1.2e fiche dat wij tot nu toe hebben gemaakt, zullen we even delen met jullie. Maak duidelijk aan elkaar waar haakjes zijn en losse eindjes.

5.1.2e Fiche crisisbeheersing is gedeeld in DO CB (dus heeft 5.1.2e al).

5.1.2e afspraken gemaakt om korte lijntjes te houden.
Position paper JenV over governance via de band ontvangen.

5.1.2e was niet de bedoeling. Intern document, alleen gedeeld met 5.1.2e

5.1.2e open zijn naar elkaar in interdepartementale samenwerking.

5.1.2e als jullie je zorgen maken, laat het weten.

5.1.2e afspraak is om goed te delen en knelpunten te bespreken.

5.1.2e nu alle ruis weg?

5.1.2e JenV neemt niet formeel deel aan de begeleidingscie?

5.1.2e voorkeur voor geen andere departementen in begcie. Bij gevoeligheden graag in dit verband bespreken.

5.1.2e ROAZ'en roeren zich ook, veel beweging. Ook dat heeft raakvlakken met JenV, meldkamers. Positioneren zich ook op het terrein van de veiligheidsregio's. Veel spanning op.

5.1.2e niet laten modderen, goed dat we het besproken hebben.