

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Minister VWS

Deadline: zsm

Ontworpen door

5.1.2e  
5.1.2e

T 5.1.2e  
M 5.1.2e @minvws.nl

Kenmerk

1846005-219883-PDC19

Zaaknummer

219883

Bijlage(n)

-

# nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Deft	Overleg minister VWS met	5.1.2e
Vergaderdatum en tijd	Niet bekend	
Vergaderplaats	Via Webex of telefonisch	

Paraaf directeur

## 1 Aanleiding en doel overleg

5.1.2e heeft u en de minister van IenW uitgenodigd om op korte termijn in gesprek te gaan over het maatregelenpakket voor buitenlandse reizen. Er is eerst contact geweest tussen 5.1.2e. De minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft verzocht het gesprek tussen u en de heer 5.1.2e plaats te laten vinden.

## 2 Deelnemers overleg

Het gesprek vindt bilateraal plaats met de heer 5.1.2e

## 3 Te bespreken punten

- Het voorgenomen maatregelenpakket gericht op buitenlandse reizen
- Europese harmonisatie van reisadviezen
- Meer voorspelbaarheid voor de sector en de passagiers
- Het door de sector voorgestelde protocol 2.0
- Corridor Atlanta - Amsterdam

## 4 Advies en toelichting

### **Het voorgenomen maatregelenpakket gericht op buitenlandse reizen**

In de MCC is gesproken over het pakket van reismaatregelen dat moet gaan gelden op de middellange termijn. Dit pakket is gekoppeld aan de invoering van de verplichte quarantaine voor reizigers uit hoogrisicogebieden. Het OMT

is gevraagd te reflecteren op dit pakket.

**Kenmerk**  
1846005-2.19883-PDC19

Het pakket bestaat uit de volgende maatregelen:

- Introductie van verplichte quarantaine voor reizigers uit hoogrisicogebieden
- Een verplichte NAAT/PCR test van maximaal 72 uur oud bij aankomst voor alle vervoersmodaliteiten (incl. automobilisten)
- Alleen een verplichte antigeensneltest voor passagiers uit hoogrisicogebieden waar de epidemiologische situatie bijzonder zorgelijk is.

Het kabinet is hierbij voornemens om de bestaande vliegverboden verder op te heffen en terug te gaan naar de risicobeoordeling van individuele landen in plaats van het algehele negatieve reisadvies.

Dit maatregelenpakket is meer in lijn met de Europese Raadsaanbevelingen en maatregelen van de ons omringende landen. Dit sluit aan bij de nadrukkelijke wens van de sector.

U kunt eventueel delen hoe lang u nog verwacht dat het advies "blijf in Nederland" blijft gelden na 15 april. Het OMT is gevraagd of dit verlengd moet worden tot 15 mei. Op directeurenniveau is besproken dat het advies daarna waarschijnlijk niet langer houdbaar is, maar dat nu een heldere boodschap gewenst is mbt de meivakantie. Die loopt van 3<sup>e</sup> week april tot 2<sup>e</sup> week mei.

#### **Europese harmonisatie van reisadviezen**

*De reissector roept om bij de risico-inschaling aan te sluiten bij de reisadviezen/ kleurcodering van de ECDC. Wanneer alle EU-landen dit doen, zorgt het voor een heldere boodschap richting reizigers.*

Het ministerie van Buitenlandse Zaken gaat over de Nederlandse reisadviezen. Het RIVM adviseert wekelijks over de coronasituatie binnen de Europese Unie. Het RIVM gebruikt in hun adviezen ook de ECDC inschaling. We kiezen er dus niet rechtstreeks voor om de ECDC kleurcodering te gebruiken. Dit geldt overigens ook voor de andere EU-landen. De reden hiervan is dat de ECDC kaart alleen gebaseerd is op incidentie en test positivity rate. Het RIVM kijkt ook naar andere criteria. Dit kan bijvoorbeeld de verspreiding van zorgwekkende varianten zijn en de reisanamnese in Nederland. Als bij het RIVM blijkt dat er veel besmette reizigers uit een bepaald gebied terugkomen, kan het reisadvies voor dat gebied aangepast worden. Nederland heeft zich gecommitteerd aan de Europese Raadsaanbeveling waarin gesteld wordt dat er geen maatregelen genomen mogen worden tegen reizigers uit gebieden die door het ECDC als 'groen' worden geclassificeerd.

In de praktijk wijken de Nederlandse reisadviezen tot nu toe zelden af van de ECDC-inschaling.

#### **Meer voorspelbaarheid voor de sector en de passagiers**

*De afgelopen maanden zijn er veel veranderingen geweest in de maatregelen rondom reizen. Zo werden er met spoed vliegverboden en testverplichtingen ingesteld. De testverplichtingen zijn daarna nog regelmatig aangepast. Het is voor de sector en voor reizigers lastig om bij te houden welke maatregelen gelden.*

We snappen de wens om voorspelbaarder te handelen. Sommige urgente situaties (bijvoorbeeld de vliegverboden voor Zuid-Afrika of het VK) vragen echter om snel handelen. Epidemiologische situaties zijn onvoorspelbaar. Dit is ook waarom reizen dringend afgeraden worden.

Met het nieuwe maatregelenpakket wordt wel meer duidelijkheid geboden. Het is duidelijk aan welke maatregelen de sector en de reiziger moet voldoen, en welke maatregelen gaan gelden indien de epidemiologische situatie van een land verslechtert. Ook de komende maanden kan het echter voorkomen dat er urgente situaties ontstaan waardoor maatregelen snel van kracht worden.

Kenmerk  
1846005-2.19883-PDC19

### ***Het door de sector voorgestelde protocol 2.0***

*De sector heeft een protocol opgesteld waarin zij aan de hand van kleurcodes van de ECDC landen opdelen in hoog (rood) – midden (geel) en laagrisicogebieden (groen). Deze kleurcodes weerspiegelen de epidemiologische situatie in een land. De sector stelt voor om deze kleurcodes te koppelen aan versoepelingen voor de maatregelen rondom vliegvluchten zoals het loslaten van testen en quarantaine. Ook stelt de sector voor om corridors in te zetten, bijvoorbeeld om meer en (nog) veiliger reizen vanuit die gebieden met zo'n concept mogelijk te maken.*

Op dit moment is er -gelet op de epidemiologische situatie in binnen- en buitenland -geen ruimte voor het loslaten van quarantaine- of testmaatregelen voor vliegvluchten naar Nederland.

Het differentiëren tussen reisadviezen en maatregelen voor inreizen uit landen met verschillende risicoprofielen kan een mogelijkheid zijn om te verkennen. Een gedetailleerd en genuanceerd reisadvies met bijbehorende (in-)reismaatregelen per land of regio beperkt echter de begrijpelijkheid voor reizigers en uitvoerbaarheid voor de sector en uitvoeringsorganisaties aan de grens.

Daarnaast heeft de sector aangegeven niet langer mee te willen werken aan de evaluatie van de bestaande corridor tussen Atlanta en Amsterdam vanwege lage reizigersaantallen. Deze corridor zal daarom worden stilgezet per 27 maart. Er lijkt daarom geen grotere rol weggelegd is voor de inzet van corridors, ook niet in de context van protocol 2.0.

*Onderaan deze nota staat de analyse van IenW met de verschillen tussen het protocol 2.0 en het maatregelenpakket dat volgende week gepresenteerd wordt*

### **Corridor Atlanta - Amsterdam**

*Op 4 december 2020 is de proef gestart met een travel-corridor tussen Atlanta en Amsterdam om veilig reizen mogelijk te maken voor groepen reizigers die zijn uitgezonderd van het EU-inreisverbod. Op 2 februari jl. is de Kamer geïnformeerd over de evaluatie en dat de proef in huidige vorm wordt gecontinueerd. Ook is gemeld dat de proef verder zou worden geëvalueerd, naar aanleiding van aanvullende vragen van MI&W over de veiligheid van de corridor. Het plan was om aan de hand van de verdere evaluatie te bezien of het corridorconcept kon worden uitgebreid in aantal vluchten en/of bestemmingen.*

*De sectorpartijen hebben echter onlangs aangegeven per 27 maart a.s. te stoppen met het aanbieden van corridorvluchten tussen Atlanta en Amsterdam omdat er, door het huidige test- en quarantainebeleid, vrijwel geen verschil meer is met de reguliere vluchten vanuit hoogrisicogebieden en dat vertaalt zich in lage reizigersaantallen. Dit in combinatie met het feit dat is aangegeven dat er momenteel geen verdere versoepelingen mogelijk zijn, heeft de luchtvaartsector doen besluiten te stoppen met de corridor. Ondanks het beëindigen van de corridor hebben KLM, Delta Air Lines en Schiphol wel aangegeven ook in de toekomst open te blijven staan voor nieuwe initiatieven (zoals andere type corridors).*

Kenmerk  
1846005-2.19883-PDC19

VWS denkt en kijkt graag mee in nieuwe corridorinitiatieven, maar het initiatief moet hier echt bij de sector of IenW liggen. VWS kan deze voorstellen vervolgens toetsen op het gebied van de volksgezondheid.

Vanwege het strenge geldende regime met een test- en een sneltestverplichting en een test op dag 5 na aankomst, is een corridorregime dat velliger is dan de 'normale' regels moeilijk voorstelbaar.

Nieuwe type safe corridors zullen net als de corridor Atlanta-Amsterdam moeten worden geëvalueerd. De sector toonde zich weinig bereid om aan de aanvullende evaluatie mee te werken. Dat vinden wij jammer, ook met het oog op toekomstige toepassing. Mede daarom is geen ruimte gelaten om de rol van corridors uit te breiden.

Op dit moment laat de epidemiologische situatie in binnen- en buitenland geen mogelijkheden toe voor safe-corridors met versoepelingen voor het quarantaineregime.

**Analyse IenW: verschillen protocol 2.0 en nieuwe maatregelenpakket dat volgende week gepresenteerd wordt**

*Het protocol 2.0 is voorgesteld door de Nederlandse luchtvaartsector en bestaat uit drie fases:*

- (1) De travel-corridor Atlanta Amsterdam.*
- (2) De uitbreiding van het travel-corridorconcept naar andere bestemmingen.*
  - Verregaande reductie of opheffen quarantaine.*
  - Verruiming van de categorieën die van- en naar risicogebieden (lees: oranje) mogen reizen.*
  - Het uitbouwen van two-ways corridors, dus ook van NL naar buitenland.*
- (3) Implementeren algemeen beleid, op basis van de resultaten van fase 1 en 2 een "risk-based & evidence-based", conform Europese aanbevelingen, beleid invoeren.*

*De grootste verschillen tussen het protocol 2.0 en het reismaatregelenpakket:*

- o Het protocol 2.0 past met name corridors toe om de risico's te mitigeren, het reismaatregelenpakket niet.*
- o Het grootste verschil is dat de luchtvaartsector voorstelt geheel aan te sluiten bij de ECDC-kleurcodering en systematiek. VWS geeft aan dat de*

*ECDC-systematiek zeker wordt meegenomen in het afwegingskaders van het RIVM, maar dat het RIVM ook meerdere zaken dan ECDC meeneemt in haar analyse. Tevens zal ook de kleurcodering van het BZ-reisadvies worden aangehouden, en zal er bijvoorbeeld geen donkerrode kleurcodering worden toegevoegd.*

*o De luchtvaartsector stelt voor dat door middel van een corridor met een alternatief testregime een grotere groep mensen aan boord toegelaten kan worden naar oranje of (donker)rode gebieden voor reizen binnen Europa.*

*Daarnaast stelt de sector voor dat met deze corridor ook een verkorte quarantaine of gehele opheffing van de quarantaine mogelijk is.*

*o De sector stelt voor dat voor reizen binnen Europa getest moet worden bij aankomst in GGD-teststraten. Voor reizen vanuit derde landen naar Europa stelt de sector voor dat derdelanders wel voor vertrek kunnen worden getest, maar dat EU-ingezetenen bij aankomst moeten worden getest in de GGD-teststraten.*

*o Het luchtvaartprotocol 2.0 zet sterk in op een digitalisering van test- en vaccinatiebewijzen (health paspoort), iets wat niet is meegenomen in het nieuwe maatregelenpakket.*

**Kenmerk**  
1846005-2.19883-PDC19