

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 6 januari 2021 10:02

Aan: 5.1.2 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: beslismaat noodzakelijkheidsverklaring versie 3

Ha 5.1.2e,

Toch ook even vanuit ons een reactie:

- je kan er niet vanuit gaan dat mensen zonder klachten niet gaan reizen. Dus die negatieve testverklaring heeft lijkt mij wel nut.

- de PCR test is niet zozeer pas betrouwbaar na 5 dagen, maar 99% van de mensen gaat dan virus uitscheiden.

- daarnaast moet meegewogen worden hoe groot de kans is dat de groep die zich én voor vertrek heeft laten testen vanwege de negatieve testverklaring en negatief is, en direct bij aankomst een negatieve test krijgt, dan nog in quarantaine gaat en zich op dag 5 laat testen. Tervijl diegene wel het virus met zich mee kan dragen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: woensdag 06 jan. 2021 9:40 AM

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: beslismaat noodzakelijkheidsverklaring versie 3

Ha 5.1.2e

Niet zo'n indrukwekkende nota, ik snap niet waarom I&W niet gewoon een wet wijzigt (kies er een uit) en dit mogelijk maakt. Past wel in een patroon dat I&W niet zoveel executievermogen heeft. Daar lig ik op zich niet wakker van, ware het niet dat Hugo dat waarschijnlijk donderdag moet uitleggen aan de Kamer. Dus misschien wel goed om Hugo hier straks over te informeren, misschien moet hij nog even met de minister van I&W bellen.

Over de test op Schiphol, even heel precies:

- PCR-tests zijn betrouwbaar vanaf 5 dagen na besmetting. Daarom testen we na vijf dagen bij asymptomaten.
- Daarom is de negatieve testverklaring niet zo nuttig (understatement). Als de PCR-test positief is, dan heeft de reiziger 72 uur later (dan is het dus al dag 8 na besmetting) normaal gesproken klachten en mocht hij dus toch al niet reizen. De negatieve testverklaring heeft dus hele beperkte toegevoegde waarde.
- Een test op de luchthaven is nuttiger: mensen die minimaal vijf dagen voor vertrek zijn besmet, maar nog niet symptomatisch zijn, haal je er dan uit. Je mist dan alleen nog de mensen die minder dan vijf dagen voor vertrek zijn besmet (dat is wel de groep waar Jetten het over had).
- De 'gouden standaard' is de test vijf dagen na aankomst. Dan is de PCR-test betrouwbaar. Daarbij moet de reiziger dan natuurlijk wel vijf dagen daadwerkelijk in quarantaine gaan.

Dus ik vind het wel lastig om te zeggen dat testen op de luchthaven niet nuttig is. Het doet wel iets, in ieder geval is het veel nuttiger dan de negatieve testverklaring.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 23:00

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: beslismaat noodzakelijkheidsverklaring versie 3

Ha

Ik krijg deze net van IenW. Tbv debat wetswijziging.

Moeten wij ons hier druk om maken? En of op reageren?

Ik kan t niet overzien.....

Verder: er is vraag door D66 gesteld over testen bij aankomst (was motie dit we hebben weten af te houden). Kunnen jullie ajb voorbereiding doen tbv debat? Graag ook aangeven als dat kan dat

- zo'n test geen zin heeft (hoop dat dat klopt)

- overheid dat niet gaat regelen, die testafname, dat moet dan maar commercieel.

Gr 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) - DGMo < 5.1.2e @minienw.nl>

Datum: dinsdag 05 jan. 2021 10:47 PM

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: beslisnota noodzakelijkheidsverklaring versie 3

Nutteloos papier ☹