

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Antonius Zorggroep

T.a.v. 5.1.2e

Postbus 20.000

8600 AA SNEEK

Datum

Betreft beslissing op bezwaar inzake Antonius ziekenhuis Sneek

Geachte 5.1.2e

Hieronder treft u mijn besluit aan op het bezwaarschrift van 25 november 2020 dat door u namens de Antonius Zorggroep (hierna: bezwaarde) is ingediend tegen de verdeling van de COVID IC-bedden per fase in de opschalingslijst zoals opgenomen in bijlage 1 bij de Subsidieregeling opschaling curatieve zorg Covid-19 d.d. 23 oktober 2020, met kenmerk 1768679-212956-CZ.

Met deze brief wordt op uw bezwaar beslist.

Besluit

Het bezwaar van 25 november 2020, gericht tegen bijlage 1 behorende bij de Subsidieregeling opschaling curatieve zorg Covid-19 met kenmerk 1768679-212956-CZ, verklaar ik kennelijk niet-ontvankelijk.

Ik licht mijn besluit hieronder voor u toe.

Verloop van de procedure

De Subsidieregeling opschaling curatieve zorg Covid-19, met kenmerk 1768679-212956-CZ, betreft een regeling van de Minister voor Medische Zorg van 23 oktober 2020.¹ Deze regeling – geldend vanaf 31 oktober 2020 – geeft regels voor verstrekking van een tijdelijke subsidie ten behoeve van de opschaling van de curatieve zorg voor COVID-19 patiënten (hierna: de Subsidieregeling).

Bij brief van 25 november 2020 – verzonden per emailbericht – heeft u bezwaar gemaakt tegen de verdeling van de COVID IC-bedden per fase in de opschalingslijst zoals opgenomen in bijlage 1 bij de Subsidieregeling.

Op 25 november 2020 heb ik uw bezwaarschrift ontvangen.

Directie Wetgeving en

Juridische Zaken

Cluster 1 Bezwaar en beroep

Bezoekadres:

Parnassusplein 5

2511 VX Den Haag

T 070 340 79 11

F 070 340 59 84

Postbus 20350

2500 EJ Den Haag

www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

5.1.2e

5.1.2e

T 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

Kenmerk

DWJZ-2021000044

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

¹ [wetten.nl - Regeling - Subsidieregeling opschaling curatieve zorg COVID-19 - BWBR0044273 \(overheid.nl\)](https://wetten.nl - Regeling - Subsidieregeling opschaling curatieve zorg COVID-19 - BWBR0044273 (overheid.nl))

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1 Bezwaar en beroep

Kenmerk
DWJZ-2021000044

Bij brief van 19 januari 2021 is de ontvangst van het bezwaarschrift aan u bevestigd.

Op 5 maart 2021 heeft er telefonisch contact plaatsgevonden met een van mijn medewerkers. In dat gesprek heeft u ingestemd met een verlenging van zes weken ten aanzien van de beslistermijn op uw bezwaarschrift.

Beoordeling van het bezwaar

Gronden van uw bezwaarschrift

Het bezwaarschrift richt zich tegen de verdeling van de COVID IC-bedden per fase in de opschalingslijst zoals opgenomen in bijlage 1 bij de Subsidieregeling. Bezwaarde voert aan dat binnen de landelijke capaciteit van 1150 bedden, het Antonius ziekenhuis Sneek altijd zes IC-bedden heeft gehad, die ook altijd operationeel zijn geweest. Bezwaarde stelt dat er bij het Sint Antonius ziekenhuis in Sneek daarom geen opschaling plaatsvindt in fase 1 zoals vermeld in de opschalingslijst bij de Subsidieregeling, maar in fase 2 en 3. Bezwaarde onderbouwt dit onder verwijzing naar een ingediend opschalingsplan van ROAZ Noord Nederland waaruit blijkt dat er voor fase 1 geen opschaling is vastgesteld, voor fase 2 een opschaling met één bed, en voor fase 3 een opschaling met drie bedden, is vastgesteld.

Doordat volgens bezwaarde bij de verdeling is uitgegaan van een onjuist basisaantal te weten: zeven in plaats van zes IC-bedden, resulteert dit voor het Antonius ziekenhuis Sneek in een financieel nadeel van circa € 1 miljoen omdat voor één IC-bed geen subsidie wordt ontvangen. In dat verband verzoekt bezwaarde de opschaling van één IC-bed in fase 1, te wijzigen naar een (extra) opschalingsbed in fase 2, conform het ingediende opschalingsplan van ROAZ Noord Nederland. Bezwaarde beroept zich daarbij op de hardheidsclausule uit artikel 16 van de Subsidieregeling en geeft aan een nadere toelichting te willen geven.

Tenslotte merkt bezwaarde nog op dat de aanvraag die hij heeft ingediend op basis van het online beschikbaar gestelde formulier door de Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen, met daarin de aantallen die uit bijlage 1 bij de Subsidieregeling zijn opgenomen, geen instemming met de voor-ingevulde verdeling van de aantallen geniet.

Overwegingen

Ontvankelijkheid van het bezwaar

Uit het bezwaarschrift volgt dat bezwaar is ingesteld tegen bijlage 1 behorende bij de Subsidieregeling opschaling curatieve zorg Covid-19, met kenmerk 1768679-212956-CZ.

Artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) geeft de (hoofd)regel dat de bezwaarprocedure gevolgd moet worden door degene, die het recht heeft beroep bij de bestuursrechter in te stellen.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1 Bezwaar en beroep

Kenmerk
DWJZ-2021000044

Op grond van artikel 8:1 kan een belanghebbende tegen een besluit beroep instellen bij de bestuursrechter.

Op grond van artikel 8:3, eerste lid, aanhef en onder a, van de Awb kan geen beroep worden ingesteld tegen een besluit, inhoudende een algemeen verbindend voorschrift of een beleidsregel.

Staat de bezwaarprocedure open tegen de verdeling van de COVID IC-bedden per fase in de opschalingslijst zoals opgenomen in bijlage 1 bij de Subsidieregeling opschaling curatieve zorg Covid-19 d.d. 23 oktober 2020, met kenmerk 1768679-212956-CZ?

Voor de vraag of de bezwaarprocedure openstaat tegen de bijlage 1 bij de Subsidieregeling, is allereerst de bestuursrechtelijke kwalificatie van de bijlage bij de Subsidieregeling relevant. Uit de jurisprudentie volgt dat bijlagen bij een besluit, delen in het rechtskarakter van het besluit, in dit geval de Subsidieregeling.²

Indien de Subsidieregeling dient te worden aangemerkt als een algemeen verbindend voorschrift, dan is bezwaar en beroep op grond van artikel 8:3, eerste lid, aanhef en onder a, van de Awb, gelezen in samenhang met artikel 7:1, van de Awb, niet mogelijk. Dat is anders als de Subsidieregeling aangemerkt moet worden als een concretiserend besluit van algemene strekking.

Wat een algemeen verbindend voorschrift is, is niet in wetgeving gedefinieerd. Dat is voor een concretiserend besluit van algemene strekking evenmin gebeurd.

Algemeen verbindend voorschrift: geen bezwaar mogelijk

De Afdeling bestuursrecht van de Raad van State (ABRvS) heeft een algemeen verbindend voorschrift omschreven als een naar buiten werkende, voor de daarbij betrokkenen bindende regel, uitgaande van openbaar gezag dat de bevoegdheid daartoe aan de wet ontleent. Een algemeen verbindend voorschrift onderscheidt zich van andere besluiten doordat het algemene abstracte regels bevat, die zich zonder nadere normering voor herhaalde en concrete toepassing lenen. Een besluit waarin nader naar plaats, tijd of object de toepassing van een in een algemeen voorschrift besloten liggende algemene norm wordt bepaald, kan zelf geen algemeen verbindend voorschrift zijn (zie bijvoorbeeld ABRvS 11 juni 2014, ECLI:NL:RVS:2014:2060).

Algemeen verbindende voorschriften worden niet op andere wijze vastgesteld dan door een wet in formele zin, algemene maatregelen van bestuur, een ministeriële regeling of een regeling van een zelfstandig bestuursorgaan. Artikel 3 van de Kaderwet Subsidies verschaft mij de mogelijkheid om bij of krachtens algemene maatregel van bestuur of bij regeling, de activiteiten waarvoor subsidie kan worden verstrekt nader te bepalen alsmede criteria voor die verstrekking vast te stellen. Dit juridisch kader, op basis waarvan ik de Subsidieregeling heb vastgesteld, wijst er op dat sprake is van een algemeen verbindend voorschrift en niet van een concretiserend besluit van algemene strekking.

De Subsidieregeling – waarvan bijlage 1 onderdeel uitmaakt – bevat daarenboven algemene, naar buiten werkende, abstracte en zelfstandige normen voor verstrekking van een tijdelijke subsidie aan ziekenhuizen ten behoeve van de opschaling van de curatieve zorg voor COVID-19 patiënten. Ook dit wijst op een

² [Uitspraak 200302724/1 - Raad van State](#)

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1 Bezwaar en beroep

Kenmerk
DWJZ-2021000044

algemeen verbindend voorschrift en niet op een concretiserend besluit van algemene strekking. De conclusie die hier logischerwijze uit volgt is dat op grond van artikel 8:3, eerste lid, aanhef en onder a, van de Awb, gelezen in samenhang met artikel 7:1, van de Awb, geen bezwaar mogelijk is tegen de Subsidieregeling.

Concretiserend besluit van algemene strekking: geen bezwaar mogelijk

Voor zover bezwaarde van mening is dat de Subsidieregeling – waarvan bijlage 1 onderdeel uitmaakt – moet worden aangemerkt als een concretiserend besluit van algemene strekking omdat daarin de namen van ziekenhuizen en de bijbehorende opschalingsaantallen genoemd worden, overweeg ik dat bezwaarde in dit betoog niet gevolgd kan worden vanwege het navolgende.

Het onderscheid tussen een algemeen verbindend voorschrift en een concretiserend besluit van algemene strekking, zit met name in de normstelling. Zoals hierboven is opgemerkt duidt een normstelling die een algemeen karakter heeft, op een algemeen verbindend voorschrift. Geeft het besluit echter een nadere concretisering van een norm die in een algemeen verbindend voorschrift is neergelegd, dan is sprake van een concretiserend besluit van algemene strekking. Vertaald naar de casus van bezwaarde betekent dat dat de Subsidieregeling – waarvan bijlage 1 onderdeel uitmaakt – niet kan worden aangemerkt als een concretiserend besluit van algemene strekking. Immers, er is geen sprake van een zelfstandige normstelling. Ziekenhuizen kunnen hun aanspraken namelijk niet rechtstreeks baseren op (bijlage 1 bij) de Subsidieregeling. Men moet eerst aan bepaalde voorwaarden uit de Subsidieregeling voldoen, alvorens aan de toepasselijkheid van de bijlage wordt toegekomen. Het vorenstaande betekent dat geen bezwaar kan worden gemaakt tegen de Subsidieregeling en bijlage 1 die daarvan onderdeel uitmaakt. Hierdoor bestaat ook geen mogelijkheid om inhoudelijk in te gaan op de aangevoerde bezwaargronden.

Verleningsbeschikking: wel vatbaar voor bezwaar

Overigens zou een inhoudelijke behandeling van uw bezwaren waarbij getoetst wordt aan de subsidieregeling, wel mogelijk zijn geweest indien u (binnen zes weken na kennisgeving) bezwaar had gemaakt tegen het verleningsbesluit van 10 december 2021. Echter, u heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om hiertegen in bezwaar te gaan, waardoor dat besluit inmiddels formele rechtskracht heeft gekregen. Dit betekent dat daartegen geen bezwaar of beroep meer mogelijk is.

Gelet op het bovenstaande wordt overwogen dat de Subsidieregeling, en bijlage 1 die daarvan onderdeel uitmaakt, een algemeen verbindend voorschrift is. Tegen dit besluit staat op grond van artikel 8:3, eerste lid, aanhef en onder a, van de Awb, gelezen in samenhang met artikel 7:1, van de Awb, geen bezwaar en beroep open. Het bezwaar treft dan ook geen doel.

Horen

Artikel 7:3, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht biedt de mogelijkheid om, in geval het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is, te besluiten niet tot het horen van belanghebbenden over te gaan. Aangezien naar mijn oordeel redelijkerwijs geen twijfel bestaat over de niet-ontvankelijkheid van uw bezwaar, zie ik er dan ook vanaf u te horen.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1 Bezwaar en beroep

Kenmerk
DWJZ-2021000044

Conclusie

Gelet op bovenstaande wordt tot kennelijk niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift geconcludeerd en blijft een inhoudelijke bespreking van de bezwaren hier verder achterwege.

Hoogachtend,

de Minister voor Medische Zorg,
namens deze,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

U ontvangt deze beslissing op bezwaar per e-mail. De rechten die u ontleent aan deze beschikking zijn gelijk, als ware het een per post bekendgemaakte beschikking. Ook de verplichtingen die u hebt blijven gelijk. Als moment van verzending van deze beschikking geldt de dag waarop zij de server van VWS heeft verlaten.

U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan u uw woonplaats in Nederland heeft.

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de rechtbank worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.