

Per e-mail

Ministerie van VWS

T.a.v. 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

BezoekadresKruisbergseweg 25
7009 BL Doetinchem

T 5.1.2e

E 5.1.2e @santiz.nl

PostadresPostbus 169
7000 AD Doetinchem**Doetinchem** | 16 december 2020**Ons kenmerk** | rvb/eb/ap/u2020-220**Onderwerp** | subsidieregeling extra IC-bedden tijdens Covid-periode

Geachte 5.1.2e

Via de ziekenhuizen uit onze regio ontvingen wij uw onderstaande e-mail van 10 december jl. als bijlage toegevoegd aan deze brief.

Ook het Slingeland Ziekenhuis heeft bezwaar gemaakt tegen (de aantallen waarvan wordt uitgegaan in) de subsidieregeling en heeft er dus belang bij om te worden betrokken in de correspondentie over dit onderwerp. Bij deze dan ook allereerst het verzoek om ons mee te nemen in verdere correspondentie vanuit VWS.

Verder maken wij meteen van de gelegenheid gebruik om aan te geven over hoeveel IC-bedden wij beschikken op het moment dat de Coronacrisis uitbrak. Dat waren er 7: zie hieronder voor een nadere toelichting / specificatie.

In de separate bijlage (*) allereerst, zoals gevraagd, de relevante pagina uit het laatste visitatierapport van de NVIC. Het gaat dan met name om onderstaande cijfers:

8	Maximaal aantal beademingsmogelijkheden	8,00
9	Aantal units	1,00
	a. Aantal bedden per unit	10
10	Stepdownvoorziening aanwezig (bijv. een Medium Care)	Nee
	a. Zo ja, is de intensivist hoofdbehandelaar?	
	b. Hoeveel operationele bedden?	
11	Heeft de IC een recoveryfunctie	Ja
	a. Zo ja, welke tijden?	Ma t/m vrij buiten kantoor tijden en zaterdag en zondag gehele dag.

Bij een visitatie worden gegevens opgevraagd voor onderbouwing van de kwaliteit en capaciteit (aantal bedden) om antwoord te geven op de gestelde norm hoeveel bedden past bij de verantwoordelijkheid van één intensivist. De ICU van het Slingeland Ziekenhuis heeft de beschikking over 10 bedden waarvan 7 IC-bedden (7 beademingsbedden, 2 medium care bedden en 1 calamiteitenbed). In het visitatierapport beschreven als 8 bedden, inclusief calamiteitenbed. Dat calamiteitenbed (dat enkel wordt ingezet bij een interne calamiteit of wachten op overplaatsing) mag voor de onderhavige uitvraag echter niet worden meegerekend. Naar ons oordeel dient te worden uitgegaan van het volgende.

In het kader van de Coronacrisis heeft het Slingeland 1 extra IC-bed opgeschaald bovenop de 7 reguliere bedden + 1 nood bed in de normale bedrijfsvoering. In het BROAZ van 8 oktober jl. is de vraag gesteld voor opschaling naar meer ICU COVID bedden. Op 15 oktober jl. is in het CBT SZ besloten om van 2 naar 4 ICU COVID bedden te gaan (exclusief de 4 NON COVID bedden). Zie onderstaand overzicht, waaruit duidelijk volgt dat het Slingeland 4 ICU COVID bedden heeft in de opschaling naar 1350 bedden:

IC	COVID-bedden bij landelijke opschaling naar 1350 IC- bedden
CWZ	16
RA	21
RUMC	39
SZ	4
ZGV	13
ZRT	3
	96

Samenvattend heeft Slingeland dus opgeschaald naar 4 COVID-beademingsbedden naast 4 NON COVID-beademingsbedden; daarnaast is er dus nog een noodbed in geval van interne calamiteit of wachten op overplaatsing. Dat is 1 extra IC-bed ten opzichte van de uitgangssituatie.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en wacht uw verdere berichten met belangstelling af.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

- BIJLAGE -

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 Verzonden: Thursday, December 10, 2020 5:45:48 PM
 Aan: [redacted] <[redacted]@Rijnstate.nl>; [redacted] <[redacted]@zrt.nl>; [redacted] <[redacted]@zrt.nl>; [redacted] <[redacted]@zgv.nl>;
 [redacted] <[redacted]@cwz.nl>; [redacted] <[redacted]@cwz.nl>
 CC: [redacted] <[redacted]@zuyderland.nl>; [redacted] <[redacted]@nvz-ziekenhuizen.nl>; [redacted] <[redacted]@nvz-ziekenhuizen.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Uitgangssituatie IC-opstap ROAZ AZO

Geachte [redacted]

Zoals u zelf heeft aangegeven, wil ook WWS graag dat er definitief duidelijkheid komt over de getallen in de uitgangssituatie van het aantal IC bedden. Het is voor ons belangrijk om dat goed onderbouwd te krijgen, ook gegeven het feit dat dit een afwijking kan betreffen van eerdere plannen en informatie die ons is aangereikt en waarover ook onder andere de Tweede Kamer is geïnformeerd.

Om dat nu helder te krijgen, stellen wij voor om rechtstreeks terug te gaan naar de brongegevens. Daarom vragen wij u om direct aan ons, individueel per ziekenhuis, aan te geven over hoeveel IC bedden u beschikte op het moment dat de coronacrisis uitbrak. Wij realiseren ons dat dit een bijzondere stap is omdat wij bereid zijn af te wijken van eerder landelijk gemaakte afspraken. Deze directe uitvraag bij u voorkomt ruis op de lijn en sluit de mogelijkheid uit dat er meerdere versies van getallen de ronde doen.

Wij ontvangen daarom graag een kopie uit een laatst mogelijk gedateerd NVIC rapport, waaruit duidelijk blijkt over hoeveel IC bedden uw ziekenhuis beschikte voor de corona-crisis.

Mocht er naar aanleiding van de cijfers in die rapportage nog een wijziging hebben plaatsgevonden in het aantal IC bedden binnen uw ziekenhuis, verzoeken wij u om ons schriftelijk hiervan te informeren en deze ontwikkeling duidelijk te onderbouwen en bijbehorende stukken daarbij te voegen.

WWS zal vervolgens deze getallen en de onderbouwing nogmaals bekijken en daarna zo snel mogelijk contact met u opnemen.

Wij vertrouwen erop dat u ons zo spoedig mogelijk de gevraagde informatie kan toesturen en dat daarmee deze discussie kan worden afgesloten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@Rijnstate.nl>
 Verzonden: woensdag 9 december 2020 21:57
 Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 CC: [redacted] <[redacted]@zrt.nl>; [redacted] <[redacted]@zuyderland.nl>; [redacted] <[redacted]@nvz-ziekenhuizen.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@zgv.nl>; [redacted] <[redacted]@cwz.nl>
 Onderwerp: RE: Uitgangssituatie IC-opstap ROAZ AZO
 Urgentie: Hoog

Geachte [redacted]

Het bericht dat u vanochtend stuurde bracht ons even in verwarring.

Navraag bij LNAZ – [redacted] leerde dat hij geen ander bericht heeft gestuurd na zijn initiële bericht waar wij gisteren met elkaar over van gedachten hebben gewisseld. En waar wij de afspraak op baseerden om de uitgangswaarden van de aanwezige IC bedden conform vast te stellen. Een afspraak die u vanochtend zou bevestigen.

Ik denk – maar hoor graag als dit anders is – dat de mail van onze ROAZ voorzitter, [redacted], voor de verwarring heeft gezorgd. Een mail die zij vanmiddag heeft hersteld – zodat we nu over de juiste basis gegevens kunnen spreken voor alle ziekenhuizen in onze regio.

Ergo – ik weet niet zo goed – wij weten niet zo goed – waar het zorgvuldige onderzoek van WWS nog uit zou moeten bestaan – nu aan de voorwaarde is voldaan dat het LNAZ de juiste gegevens heeft aangeleverd. En wij waar nodig, per ziekenhuis, nog een toelichting kunnen geven indien de (verouderde) NVIC gegevens afwijken van de feitelijk en actueel aanwezige bedden.

In uw en ons belang is het belangrijk dat er snel duidelijkheid komt willen we er bestuurlijk met elkaar uit kunnen komen. Ik hecht eraan te zeggen dat, dat natuurlijk ook onze voorkeur heeft. Dit betekent echter wel dat u met een daadwerkelijke oplossingsrichting zult moeten komen.

Mijn ervaring is dat snelheid en zorgvuldigheid heel goed samen kunnen gaan.

Ik – wij – horen dus graag per omgaande van u.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 Verzonden: woensdag 9 december 2020 18:44
 Aan: 5.1.2e <5.1.2e@zgv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@cwz.nl>
 CC: 5.1.2e <5.1.2e@zrt.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rijnstate.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zuyderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nvz-ziekenhuizen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Uitgangssituatie IC-opstapeling ROAZ AZO

Geachte 5.1.2e

Als reactie op uw mails kan ik u het volgende melden.

Wij willen met elkaar dit geschil op bestuurlijk niveau oplossen. Daartoe is het van belang om de getallen van de uitgangssituatie duidelijk en eenduidig te krijgen. Dit is allereerst aan VWS om hier grondig onderzoek naar te doen zodat we met elkaar eventueel een vervolgesprek kunnen plannen. Wij willen de tijd nemen om het zo grondig mogelijk uit te zoeken en daarbij realiseren we ons dat wij wederom een beroep doen op uw geduld. Het is immers in ieders belang dat hier snel duidelijkheid over komt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@zgv.nl>
 Verzonden: woensdag 9 december 2020 11:52
 Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 CC: 5.1.2e <5.1.2e@cwz.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zrt.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rijnstate.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zuyderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nvz-ziekenhuizen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 Onderwerp: Re: Uitgangssituatie IC-opstapeling ROAZ AZO

Geachte 5.1.2e

Daar voelen wij ons niet voldoende mee geïnformeerd.

Kunt u specificeren waar dat over gaat dan van wie dat komt en over wie het gaat? Want wij krijgen die berichten dan weer niet van LNAZ terwijl wij subject en belanghebbenden zijn?

Over welk ziekenhuis of UMC dan zegt wie dan wat en wat zou er niet kloppen dan?

Mijn ZGV data zijn bevestigd door mijzelf en de ROAZ voorzitter, of ons opschalingsplan regionaal en met de NVIC data en 12 5 3 is of de brief van de Minster in ons gev en zoals we handelen.

We waren er allemaal bij gisteren en de data herkennen we zelf allemaal voor cwz, rijnstate en ZGV. Ook gisteren constateerden we dat radboud zn eigen verantwoordelijkheid heeft. Wij zijn de bezwaarmakers.

Als het alleen over Radboud gaat dan hebben we dat ook graag helder.

Wij zijn ROAZ, AZO, LNAZ noch Radboud maar belanghebbende algemene ziekenhuizen die als we spreken tot en met fase 2 opgeschaald conform onze aantallen bevestigd door roaz covid zorg leveren voor doodzieke patienten en hier niet de dupe van wensen te worden.

Graag duidelijkheid en geen verdere vertraging.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
 Ziekenhuis Gelderse Vallei
 Tel. 5.1.2e
 www.geldersevallei.nl
 5.1.2e 5.1.2e @zgv.nl

Willy Brandtlaan 10, 6716 RP Ede | Postbus 9025, 6710 HN Ede.

Op 9 dec. 2020 om 10:25 heeft 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl> het volgende geschreven:

Geachte 5.1.2e

In vervolg op ons telefonisch onderhoud gistermiddag, kan ik u als volgt berichten.
 Vanuit de LNAZ heeft ons het bericht bereikt dat de ons aangeleverde cijfers, zoals wij die gisteren tijdens het Webex gesprek met elkaar deelden, niet juist zijn.
 Daarnaast is ons bekend geworden dat Radboud MC niet volledig achter de opgave staat zoals die is gedaan.

Eén van de belangrijkste onderwerpen van de gesprekken die wij met elkaar gevoerd hebben, was om de getallen van de uitgangssituatie duidelijk en eenduidig te krijgen. VWS heeft meermalen aangegeven dat zij deze cijfers via ROAZ AZO en LNAZ wil ontvangen.
 Nu blijkt dat juist over de juistheid en afkomst van de cijfers geen helderheid bestaat, zien wij ons genoodzaakt dit grondig uit te zoeken.
 Het lijkt ons verstandig om dit eerst te doen, voordat er desgewenst weer een vervolgesprek plaats vindt.

Vertrouwende erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

<image001.jpg>

5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
 • 5.1.2e
 • 5.1.2e @minvws.nl |