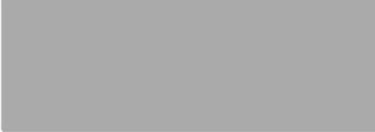




> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



Uitsluitend per e-mail:

Datum **31 JULI 2024**
Betreft Beslissing op bezwaar tegen Woo-besluit
d.d. 3 juli 2023 met kenmerk 2022.158

Geachte ,

Hierbij ontvangt u de beslissing op het bezwaar van 17 juli 2023 dat u de (hierna te noemen: bezwaarde) heeft gemaakt tegen mijn deelbesluit op grond van de Wet open overheid (Woo) van 3 juli 2023 met kenmerk 2022.158, 3626465-1050301-PDO.

In dit besluit leest u eerst wat mijn beslissing op uw bezwaar is. Daarna volgt de uitleg. De uitleg bestaat uit een overzicht van het verloop van de procedure en mijn overwegingen naar aanleiding van uw bezwaar. Aan het einde van de brief staat wat u kunt doen als u het niet eens bent met deze beslissing op bezwaar.

Beslissing op bezwaar

Ik geef u gedeeltelijk gelijk. Dit betekent dat ik mijn besluit van 3 juli 2023 op onderdelen herroep en herzie. Wat dit concreet voor u betekent kunt u lezen onder de conclusie van mijn besluit.

Ik licht mijn besluit hieronder voor u toe.

Verloop van de procedure

Op 19 mei 2022 heeft bezwaarde een verzoek op grond van de Woo ingediend. Verzocht is om openbaarmaking van documenten over de discussie tussen mijn ministerie en een aantal ziekenhuizen over opschaling van de IC-capaciteit in Nederland in de periode van 1 juni 2020 tot en met 18 mei 2022.

Bij brief van 7 juli 2022 heeft bezwaarde mij schriftelijk in gebreke gesteld, omdat ik niet tijdig een besluit had genomen en op 10 augustus 2022 is beroep ingesteld wegens het niet tijdig nemen van een besluit op het Woo-verzoek.

Bij uitspraak van 1 december 2022 heeft de rechtbank Noord-Holland met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, aanhef en sub d, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), het beroep gegrond verklaard en mij opgedragen om

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

@minvws.nl

Kenmerk
DWJZ 2023000964
3935875-1069445-WJZ

Bijlagen
Inventarislijst, verslag van de
hoorzitting d.d. 17 januari
2024 en 6 documenten

Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.



uiterlijk 1 juni 2023 een volledig besluit te nemen op het Woo-verzoek.¹ Tegen deze uitspraak is verzet ingesteld. Bij uitspraak van 3 maart 2023 heeft de rechtbank Noord-Holland het verzet en het beroep gegrond verklaard en mij opgedragen om uiterlijk op 13 april 2023 een volledig besluit te nemen op het Woo-verzoek.²

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Op 12 mei 2023 is wederom beroep ingesteld wegens het niet tijdig beslissen op het Woo-verzoek.

Kenmerk
DWJZ 2023000964
3935875-1069445-WJZ

Op 3 juli 2023 heb ik een deelbesluit met kenmerk 2022.158 3626465-1050301-PDO genomen op het Woo-verzoek. De gevraagde chatberichten zijn nog niet betrokken in dit besluit. Tegen mijn besluit van 3 juli 2023 is op 17 juli 2023 een bezwaarschrift ingediend. De ontvangst van het bezwaarschrift is bij brief van 19 juli 2023 bevestigd. Op 23 juli 2023 is het antwoordformulier voor de hoorzitting geretourneerd, waarbij kenbaar is gemaakt dat bezwaarde wenst te worden gehoord. Op 28 juli 2023 heeft de toenmalige behandelaar van het bezwaarschrift telefonisch contact met de gemachtigde opgenomen teneinde een toelichting op de bezwaarprocedure te geven.

Bij uitspraak van 1 december 2023 heeft de rechtbank Noord-Holland het beroep van 12 mei 2023 gegrond verklaard voor zover het is gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Woo-verzoek.³ De rechtbank heeft mij opgedragen om uiterlijk op 1 februari 2024 een volledig besluit te nemen op het Woo-verzoek. Met betrekking tot het bezwaarschrift van 17 juli 2023, gericht tegen mijn deelbesluit van 3 juli 2023, heeft de rechtbank overwogen dat op grond van artikel 6:20, derde lid, van de Awb, het beroep tegen het niet tijdig nemen van een besluit geacht werd mede te zijn gericht tegen mijn besluit van 3 juli 2023. Tegen mijn besluit van 3 juli 2023 stond dus geen bezwaar open. De rechtbank heeft echter het beroep, voor zover het gericht is tegen mijn deelbesluit van 3 juli 2023, naar mij verwezen ter behandeling als bezwaar.

U heeft op 16 januari 2024 een aanvullend bezwaarschrift ingediend.

Op 17 januari 2024 heeft een hoorzitting plaatsgevonden, waarbij bezwaarde en u aanwezig waren. Namens het ministerie waren aanwezig mevrouw [REDACTED] (voorzitter) en mevrouw [REDACTED] (Programmadirectie Openbaarheid). Van de hoorzitting is een verslag gemaakt, dat is bijgevoegd bij deze beslissing op bezwaar.

Op 3 juni 2024 heeft bezwaarde een klacht ingediend bij het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (hierna: ACOI) over de wijze waarop VWS omgaat met het Woo-verzoek dat u op 18 mei 2022 heeft gedaan. Naar aanleiding van deze klacht heeft op 21 juni 2024 een intakegesprek plaatsgevonden.

Op 16 juli 2024 heeft een gezamenlijk gesprek plaatsgevonden. Tijdens dit gesprek was bezwaarde ook aanwezig.

¹ HAA 22/4079

² HAA 22/5079 V

³ HAA 23/3167



Van belang is verder dat bezwaarde op 1 juli 2024 wederom een beroep heeft ingesteld wegens het niet tijdig beslissen op het Woo-verzoek.

Met inachtneming van de uitspraak van de rechtbank Noord-Holland van 1 december 2023 (HAA 23/3167), wordt hiermee beslist op het bezwaarschrift van 17 juli 2023.

Beoordeling van de bezwaren

Gronden van de bezwaren

In de bezwaarprocedure is - samengevat weergegeven - het volgende aangevoerd:

1. Er wordt bezwaar gemaakt tegen de wijze waarop de documenten openbaar worden gemaakt. Documenten die oorspronkelijk zijn opgemaakt in excel (bijvoorbeeld gegevens van ziekenhuizen), zouden ook als excel-bestand openbaar moeten worden gemaakt. Dit volgt uit artikel 2.4, derde lid en onder a, van de Woo. Excel-bestanden worden bij openbaarmaking omgezet in pdf-bestanden en die zijn niet goed doorzoekbaar. Gesteld wordt dat de ICT-afdeling onderliggende gegevens die niet openbaar mogen worden, zou kunnen verwijderen. Er zou dan geen bezwaar meer kunnen bestaan tegen openbaarmaking van excel-bestanden. U verzoekt in het bijzonder de documenten met nummer 722696, 722770, 722778, 722782, 722795, 722805, 722807, 722808, 722971, 722975, 723162, 723273, 723495, 723564, 723566, 760026, 760027, 772164, 772166, 772168, 772171, 772174, 786052 als excel-bestand openbaar te maken omdat het zeer bezwaarlijk is dat deze in pdf-formaat zijn omgezet. Ook zijn de documenten met nummer 722795 en 723162 zeer slecht leesbaar;
2. Gesteld wordt dat de inventarislijst ook als excel-bestand zou moeten worden verstrekt. Op dit moment wordt de inventarislijst verstrekt als pdf-bestand. De inventarislijst is daardoor niet goed doorzoekbaar op documentnummer;
3. De benamingen van documenten op de inventarislijst geven soms geen informatie over de inhoud van het document. Er zou een beschrijving moeten worden toegevoegd over de inhoud van het document, bijvoorbeeld in een aparte kolom in de inventarislijst. Dat er geen beschrijving wordt gegeven van documenten is in strijd met de opzet en de bedoeling van de Woo. Verzocht wordt om van de documenten die in de inventarislijst niet beschreven zijn, alsnog een omschrijving te geven;
4. Aangevoerd is dat niet goed is gemotiveerd waarom de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid en onder i, van de Woo van toepassing is. Hetzelfde is aangevoerd in de punten 2.3, 2.7, 2.8 en 2.10 van het bezwaarschrift van 17 juli 2023.
5. Het wordt onaannemelijk geacht dat er op mijn ministerie slechts 372 documenten zijn aangetroffen naar aanleiding van het Woo-verzoek. Verzocht wordt om aan bezwaarde kenbaar te maken op welke wijze er is gezocht en een afschrift van het verantwoordingsdocument ter beschikking te stellen.
6. Er wordt bezwaar gemaakt tegen het niet openbaar maken van concepten van nota's. Zodra die de lijn ingaan zouden ze openbaar moeten worden gemaakt.

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk
DWJZ 2023000964
3935875-1069445-WJZ



7. De motivering van de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo is onvoldoende en verzocht wordt om de motivering aan te passen. U stelt zich op het standpunt dat gemotiveerd dient te worden waaruit de onevenredige benadeling bestaat en dat die vervolgens moet worden afgewogen tegen het belang van openbaarmaking (in dit geval het [REDACTED]). Verder wordt aangevoerd dat bij derden zou moeten worden nagevraagd of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking van hun concepten.
8. Verzocht is om vergoeding van de proceskosten.

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk
DWJZ 2023000964
3935875-1069445-WJZ

Overwegingen ten aanzien van de gronden van de bezwaren

Ten aanzien van de gronden van het bezwaar overweeg ik het navolgende.

De zoekslag

In mijn besluit van 3 juli 2023 is bij het onderdeel 'de inventarisatie van documenten' vermeld dat er op basis van het Woo-verzoek 372 documenten zijn aangetroffen.

Uw verzoek betreft de IC-opschaling en de ziekenhuizen die hierbij betrokken zijn geweest. Na overleg met bezwaarde is besloten het verzoek te specificeren naar zeven ziekenhuizen. Daarbij zijn twee onderdelen te onderscheiden. Dit betreft enerzijds alle communicatie en daarbij behorende documenten die betrekking hebben op de IC-opschaling tussen de ziekenhuizen en mijn ministerie. Anderzijds is er onderzoek gedaan naar alle overige documenten die betrekking hebben op uw verzoek. Naar deze twee onderwerpen is grondig gezocht en daarbij zijn de meest relevante resultaten gebundeld. Gezamenlijk zijn er 1313 documenten gevonden (exclusief de chats). In het besluit van 3 juli 2023 wordt dan ook ten onrechte aangegeven dat er maar 372 documenten zijn aangetroffen na de zoekslag. Op dit onderdeel herzie ik mijn besluit van 3 juli 2023. Mijn besluit van 3 juli 2023 dient dus te worden aangemerkt als een deelbesluit.

In het bij deze beschikking bijgevoegde excel-overzicht met de naam '2022.158 [REDACTED]', zijn de batches opgesomd, waarop de 1313 documenten zijn aangetroffen die betrekking hebben op uw Woo-verzoek. In mijn deelbesluit van 3 juli 2023 heb ik reeds een beslissing genomen inzake de openbaarmaking van 372 documenten. Met betrekking tot de openbaarmaking van de resterende 941 documenten zal in medio september 2024 door middel van één of meerdere aan u gerichte (deel)besluiten worden beslist. Ik wijs erop dat de chats niet zijn opgenomen in het zoekresultaat van 1313 documenten.

Overigens kunt u een deel van de documenten dat betrekking heeft op uw Woo-verzoek reeds inzien via <https://open.minvws.nl/>. U kunt deze documenten vinden via de links die zijn ingevoegd in het excel bestand met de naam [REDACTED].

De uitzonderingsgronden

Toepassing artikel 5.1, tweede lid en onder i, van de Woo

Bezwaarde heeft aangevoerd dat de toepassing van de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid en onder i, van de Woo, niet goed is gemotiveerd.



Het is juist dat ik de toepassing van de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid en onder i, van de Woo ten onrechte niet heb gemotiveerd en ik herzie mijn besluit van 3 juli 2023 op dit onderdeel. De inventarislijst met daarin de motivering van deze uitzonderingsgrond is bijgevoegd bij dit besluit (Bijlage B, inventarislijst nieuw).

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Tevens leidt de herbeoordeling van deze uitzonderingsgrond tot gedeeltelijke openbaarmaking van vier documenten. Het betreft de documenten 722697, 723327, 723322 en 722974 en deze zijn bijgevoegd bij dit besluit.

Kenmerk
DWJZ 2023000964
3935875-1069445-WJZ

Met betrekking tot het document met nummer 722700 wordt overwogen dat dit een concept-versie betreft. De definitieve versie daarvan heeft documentnummer 722697 en dit document wordt deels openbaar gemaakt.

Concepten van nota's

Er wordt bezwaar gemaakt tegen het niet openbaar maken van concepten van nota's.

Ik heb in de primaire deelbesluiten al uiteengezet wat de redenen zijn dat ik concepten niet openbaar maak. Als ik conceptteksten openbaar ga maken wordt het vertrouwelijk uitwisselen van concepten in de fase waarin het besluit nog vorm krijgt immers bemoeilijkt. Waar het gaat om informatie met een overwegend objectief karakter merk ik op dat ik veel informatie openbaar maak of reeds openbaar is. Voor het overige is deze informatie een onlosmakelijk onderdeel van het concept en blijft staan dat openbaarmaking van dergelijke informatie het goed functioneren van de Staat in gevaar brengt. Het belang van het goed functioneren van de Staat weegt hier dus zwaarder dan het belang van openbaarheid. Gelet op het voorgaande zie ik op dit onderdeel geen aanleiding om mijn besluit van 3 juli 2023 te herzien.

Concepten van derden

Er is bezwaar gemaakt tegen de weigering om concepten van derden openbaar te maken.

Met betrekking tot deze bezwaargrond overweeg ik dat concepten van derden in beginsel niet openbaar worden gemaakt. Deze documenten zijn als concept (vertrouwelijk) met de overheid gedeeld. Het openbaar maken van deze documenten kan leiden tot een onvolledige beeldvorming over deze partijen. In de fase waarin een besluit nog vorm krijgt, moet er ruimte zijn om vertrouwelijk conceptteksten met elkaar uit te wisselen. Daar is geen ruimte voor als deze informatie openbaar wordt gemaakt. Partijen moeten erop kunnen vertrouwen dat door hen gedeelde conceptteksten niet openbaar worden gemaakt. Openbaarmaking van deze informatie kan deze partijen onevenredig benadelen.

Wijze van verstrekken documenten

Bezwaarde heeft verzocht om de documenten die oorspronkelijk in excel-formaat zijn opgemaakt, in excel-formaat openbaar te maken. Het omzetten van deze documenten in pdf-formaat zorgt er volgens bezwaarde voor dat deze niet goed doorzoekbaar zijn. Er is een beroep gedaan op artikel 2.4, derde lid, van de Woo.

Op grond van artikel 4.5, eerste lid, van de Woo, wordt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm verstrekt, tenzij dat redelijkerwijze niet geveerd kan



worden. Indien dit laatste het geval is, wordt de informatie verstrekt met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid, van de Woo. Het uitgangspunt van artikel 2.4, derde lid, van de Woo, is dat de openbaarmaking voor zover mogelijk geschiedt in elektronische vorm, in een machinaal leesbaar open formaat, samen met de metadata, overeenkomstig artikel 5, eerste lid, van Richtlijn 2003/98/EG, inzake het hergebruik van overheidsinformatie.⁴ Die bepaling betreft onder meer de elektronische beschikbaarheid van informatie in formaten die open, machinaal leesbaar, toegankelijk, vindbaar en herbruikbaar zijn, samen met hun metadata, waarbij zowel het formaat als de metadata zo veel mogelijk aan formele open standaarden dienen te voldoen. Met elektronisch verstrekken wordt bedoeld op het gebruik van software die algemeen gebruikelijk en zo mogelijk gratis beschikbaar is, of die door verschillende besturingssystemen kan worden gelezen.⁵

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk
DWJZ 2023000964
3935875-1069445-WJZ

Aan het verzoek om documenten in het oorspronkelijke (native) excel-formaat openbaar te maken, kan worden voldaan voor de documenten met nummers **722696 en 722770**. Deze documenten zijn geheel openbaar en daarop zijn geen uitzonderingsgronden in de zin van de Woo van toepassing. Deze documenten zijn in excel-formaat bijgevoegd bij dit besluit. Met betrekking tot het document met nummer **786052** overweeg ik dat dit document eveneens geheel openbaar is. Echter, de brondata van dit bestand zijn beschikbaar in pdf-formaat en er is dus geen excel-bestand beschikbaar.

Met betrekking tot de overige documenten waarvoor door bezwaarde openbaarmaking in het oorspronkelijke excel-formaat wordt gevraagd, geldt echter dat op deze documenten wél uitzonderingsgronden in de zin van de Woo van toepassing zijn. Deze documenten heb ik met mijn besluit van 3 juli 2023 deels openbaar gemaakt in pdf-formaat (zie bijlage B bij mijn besluit van 3 juli 2023). Anders dan bij pdf-bestanden, is het bij excel-bestanden niet mogelijk om informatie weg te lakken. Teneinde een document in excel-formaat openbaar te maken, zou de informatie die onder één van de uitzonderingsgronden van de Woo valt, daaruit moeten worden verwijderd. Op grond van artikel 4.5, eerste lid, jo. artikel 2.4, derde lid, van de Woo ben ik niet gehouden om documenten op een dergelijke wijze aan te passen teneinde deze openbaar te kunnen maken. Aan het verzoek om ook de overige door bezwaarde gevraagde documenten in excel-formaat openbaar te maken, kan ik dus niet voldoen.

Gevraagd is om ook de inventarislijst als excel-bestand te verstrekken.

Ik overweeg dat er op grond van de Woo geen verplichting bestaat om een inventarislijst aan te leveren en dat er dus ook geen verplichting bestaat om een inventarislijst in een bepaald bestandsformaat op te stellen. De inventarislijst (die is opgesteld in pdf-formaat) geeft informatie over de toegepaste uitzonderingsgronden per document. Daarop staat tevens vermeld welke

⁴ Artikel 5, eerste lid, van Richtlijn 2003/98/EG, inzake het hergebruik van overheidsinformatie luidt: 'Openbare lichamen stellen hun documenten beschikbaar in eender welk reeds bestaand formaat of eender welke taal, indien mogelijk en passend langs elektronische weg. Dit behelst geen verplichting voor openbare lichamen om documenten te creëren of aan te passen teneinde aan een verzoek te voldoen, of om uittreksels van documenten te verstrekken wanneer dit een onevenredig grote inspanning vereist die verder gaat dan een eenvoudige handeling.'

⁵ Bijlage bij *Kamerstukken I 2020/21, 33328, AB*, p. 48-49.



documenten (gedeeltelijk) openbaar zijn gemaakt en welke documenten integraal zijn uitgezonderd van openbaarmaking. De inventarislijst is op tekst doorzoekbaar.

Gelet op het voorgaande zal ik niet voldoen aan het verzoek om de inventarislijst in excel-formaat te verstrekken.

De inventarislijst

Er is bezwaar gemaakt tegen de wijze waarop documenten zijn beschreven op de inventarislijst. Soms geven deze benamingen geen enkele informatie over de aard van het document.

Hierover overweeg ik het volgende. De namen van de documenten die zijn opgenomen in de kolom 'document' van de inventarislijst, zijn identiek aan de benamingen die daaraan oorspronkelijk binnen mijn ministerie zijn gegeven. Deze namen worden bij het opstellen van de inventarislijst dus niet gewijzigd. Het wijzigen van deze benaming zou een onevenredig grote inspanning vergen. Overigens herhaal ik dat er geen verplichting bestaat tot het aanleveren van een inventarislijst en dat ik daarom niet gehouden ben de benaming van documenten daarin aan te passen of te verduidelijken.

Ik zie daarom geen aanleiding om op dit onderdeel mijn besluit van 3 juli 2023 te herzien.

Conclusie

Ik geef u gedeeltelijk gelijk. Ik verklaar uw bezwaar gegrond voor zover dit ziet op de gronden 1 (gedeeltelijk), 4 en 5. Ik herroep in zoverre het besluit van 3 juli 2023. Dit betekent het volgende:

Ad 1: De documenten met nummer 722696 en 722770 maak ik in excel-formaat openbaar;

Ad 4: De toepassing van de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid en onder i, van de Woo, heb ik alsnog gemotiveerd en in verband daarmee wordt een nieuwe inventarislijst aan u verstrekt (bijlage B, Algemene inventarislijst nieuw);

De documenten met de nummers 722697, 723327, 723322 en 722974 worden gedeeltelijk openbaar gemaakt.

Ad 5. Gebleken is dat er 1313 documenten betrekking hebben op uw Woo-verzoek. De chats zijn daarbij nog niet meegerekend. Het door mij in mijn besluit van 3 juli 2023 genoemde aantal van 372 documenten is dus niet juist. Medio september 2024 zal door middel van meerdere deelbesluiten worden beslist op openbaarmaking van de nog resterende documenten.

Voor het overige geef ik u geen gelijk en verklaar ik uw bezwaar ongegrond. Het besluit van 3 juli 2023 blijft voor dit gedeelte gehandhaafd.

Verzending en wijze van openbaarmaking

Alle documenten die ik met deze beslissing op bezwaar openbaar maak, ontvangt u via Secure Transfer. Voordat ik de documenten feitelijk aan u verstrek, krijgen

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk
DWJZ 2023000964
3935875-1069445-WJZ



belanghebbenden twee weken de tijd om beroep in te stellen tegen deze beslissing op bezwaar én een voorlopige voorziening te vragen aan de voorzieningenrechter van de rechtbank.

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Nadat u de documenten heeft ontvangen, maak ik deze voor iedereen toegankelijk op open.minvws.nl, samen met een geanonimiseerde versie van dit besluit. Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Kenmerk
DWJZ 2023000964
3935875-1069445-WJZ

Vergoeding van de kosten van uw bezwaar

U heeft verzocht om een vergoeding van de kosten van bezwaar. Daarover beslis ik als volgt.

Ik moet de kosten die u in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft gemaakt vergoeden, als ik het in bezwaar bestreden besluit herroep wegens een aan mij te wijten onrechtmatigheid.⁶

Van deze situatie is in dit geval sprake. Ik vergoed u een bedrag van in totaal: € 1.248,-. Dit bedrag is als volgt berekend: Voor het indienen van het bezwaarschrift en het verschijnen op de hoorzitting worden twee punten toegekend. Dit wordt vermenigvuldigd met de wegingsfactor die in dit geval 1 bedraagt. Dit wordt vervolgens vermenigvuldigd met de waarde per punt (€ 624).⁷

Ik verzoek u mij binnen twee weken na vandaag het nummer, de tenaamstelling van de rekening en een bewijs van tegenrekening door te geven waar dit bedrag naar kan worden overgemaakt.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de secretaris-generaal

drs. S. Riedstra

⁶ Artikel 7:15, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

⁷ Besluit proceskosten bestuursrecht.



Bent u het niet eens met deze beslissing op uw bezwaar?

U kunt tegen dit besluit beroep instellen. Dat kunt u doen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waar u uw woonplaats in Nederland heeft. Als u geen woonplaats in Nederland heeft, dan kunt u beroep instellen bij rechtbank Den Haag. Meer informatie hierover vindt u terug op rechtspraak.nl.

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop dit besluit u is toegezonden aan de rechtbank worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via rechtspraak.nl. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

In het beroepschrift neemt u het volgende op:

- uw naam en adres;
- uw handtekening;
- de datum van uw beroepschrift;
- de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- zo mogelijk een afschrift van dit besluit;
- waarom u het niet eens bent met dit besluit.

Het is ook mogelijk om pro forma beroep in te stellen. Dit betekent dat u het beroepschrift opstuurt naar de rechtbank en op een later moment schriftelijk aangeeft waarom u het niet eens bent met het besluit.

De indiener van het beroepschrift moet griffierecht betalen aan de rechtbank. Nadere informatie over het griffierecht wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt en kunt u vinden op rechtspraak.nl.

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk
DWJZ 2023000964
3935875-1069445-WJZ