



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

[Redacted]

Per e-mail aan: [Redacted]

Datum: **25 APR. 2023**
Betreft: Woo-besluit inzake verzoek 2022.093

Geachte [Redacted]

Op 18 februari 2022 ontving het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: mijn ministerie) uw verzoek waarin u met een beroep op de Wet openbaarheid van Bestuur (hierna: Wob) vraagt om openbaarmaking van documenten over COVID-19. De ontvangst van deze brief is bevestigd op 25 maart 2022 en geregistreerd onder kenmerk 2022.093/001.

U heeft voor 1 mei 2022 een verzoek ingediend op basis van de Wob. Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden. Vanaf deze datum behandelt mijn ministerie uw Wob-verzoek op basis van de Woo.

Uw Woo-verzoek

In uw Woo-verzoek vraagt u om informatie uit een specifieke WhatsAppgroep die op of omstreeks 15 februari 2020 is aangemaakt door de directeur Communicatie bij mijn ministerie tot en met het moment van uw verzoek op 18 februari 2022. In uw verzoek vraagt u om het volgende:

- 1. Alle berichten die in de vorenbedoelde WhatsAppgroep zijn verstuurd en ontvangen, daaronder begrepen tekstberichten en andersoortige tekens en iconen, foto's, filmpjes, PDF-bijlagen, Word-documenten, presentaties en andersoortige bijlagen, welke informatie en stukken betrekking hebben of enigerlei wijze verband houden met het coronavirus.*
- 2. Alle e-mails, brieven, sms-berichten of andersoortige schriftelijke bescheiden die betrekking hebben op de WhatsAppgroep zoals bedoeld in onderdeel 1 van dit verzoek, berustende bij mijn ministerie en/of de minister en/of ambtenaren en medewerkers van mijn departement.*

Op 24 mei 2022 heeft u op verzoek van mijn ministerie de bestuurlijke aangelegenheden waar uw verzoek op ziet, nader toegespitst. U heeft daarbij laten weten dat het u gaat om communicatie over de ontwikkeling van COVID-19, hoe COVID-19 in Nederland is opgekomen en tot welke plannen om het virus te bestrijden dit heeft geleid. Met betrekking tot de bestrijding gaat het volgens u om beleid, voorzorgsmaatregelen, communicatie met overheidsorganen, instructies, wetgeving en beslissingen.

Programmadirectie

Openbaarheid

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

[Redacted]
E dienstpostbusWoo-corona-
ondersteuning@minvws.nl
T 070 340 6080

Ons kenmerk

3575317-1046458-PDO

Bijlagen

A, B, C en documenten

Woo-verzoek

2022.093

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



Het besluit

Met dit besluit maak ik de door u in het eerste punt opgevraagde informatie gedeeltelijk openbaar. De berichten die in de WhatsAppgroep zijn verstuurd, heb ik vanwege de omvang in tien delen verdeeld, met bij elk deel de daarbij behorende bijlagen. Bijgaand ontvangt u een inventarislijst (Bijlage B) die alle documenten omvat die onder uw verzoek vallen.

Het tweede onderdeel van uw verzoek heeft betrekking op informatie die niet aanwezig is. Er zijn bij mijn geen documenten aangetroffen die aan dit onderdeel van uw verzoek voldoen. Alleen bestaande documenten vallen onder de Woo; als documenten niet bestaan kan ik deze niet openbaar maken. Dit onderdeel van uw verzoek wijs ik daarom af. Ik verwijs u hiervoor tevens naar artikel 4.1 juncto artikel 2.1 van de Woo.

In het onderstaande licht ik mijn besluit wat betreft het eerste onderdeel van uw verzoek nader toe.

Wettelijk kader

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Ook chatberichten in een WhatsAppgroep zijn informatiebronnen onder het documentbegrip van de Woo. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. Voor de relevante bepalingen van de Woo verwijs ik u naar bijlage A.

Inventarisatie documenten

Buiten beschouwing gelaten documenten

Sommige chatberichten en bijlagen heb ik buiten beschouwing gelaten. Het gaat om chatberichten en/of bijlagen die buiten de periode van het verzoek vallen (te weten 15 februari 2020 en 18 februari 2022). Deze zijn als 'buiten reikwijdte' aangemerkt.

Daarnaast bevatten sommige chatberichten en/of bijlagen passages die niet zien op COVID-19. Het gaat hier om informatie in de privésfeer, futiliteiten, reacties op niet COVID-19 gerelateerd nieuws, intern nieuws zoals weergegeven op interne blogs van medewerkers, voorstelrondes of afscheid nemen in de WhatsAppgroep en beleid dat niet gaat over COVID-19. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'buiten verzoek'.

Reeds openbare documenten

De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft geen betrekking op informatie die reeds openbaar is of reeds bij u bekend is. Indien informatie al openbaar is, dan dient het verzoek opgevat te worden als een verzoek tot het verrichten van een feitelijke handeling, namelijk het verstrekken van openbare informatie.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3575317-1046458-PDO



Onder de door u opgevraagde documenten bevindt zich een aanzienlijk aantal bijlagen die reeds openbaar zijn. Omdat deze bijlagen reeds openbaar zijn, heb ik deze niet betrokken in dit besluit. Deze bijlagen zullen wel aan u worden verstrekt. Om de leesbaarheid van de betrokken appberichten te waarborgen stuur ik de bijlagen, die grotendeels bestaan uit schermafbeeldingen van berichten op sociale media en nieuwsartikelen, mee met de openbaar te maken documenten.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3575317-1046458-PDO

Motivering toegepaste weigeringsgronden

Relatieve weigeringsgronden

De volgende gronden zijn relatieve weigeringsgronden. Bij de toepassing van deze uitzonderingsgronden vindt een afweging plaats tussen het belang van openbaarmaking en het belang van bescherming van vertrouwelijke informatie.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse chatberichten staan persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon, zoals persoonsnamen, functietitels, telefoonnummers en e-mailadressen. Openbaarmaking van deze gegevens kan een inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier om ambtenaren en om andere burgers.

Ik weeg het hierboven genoemde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.e.

Artikel 5.1, tweede lid, onder f, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie de concurrentiepositie van bedrijven kan benadelen, kan ik besluiten deze informatie niet openbaar te maken. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens en/of fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt.¹

In één van de chatberichten staan dergelijke concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. De openbaarmaking van deze informatie kan niet geweigerd worden op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c van de Woo, omdat dit artikel hier niet op ziet. Het betreft enkele chatberichten over bedragen die derden van mijn ministerie hebben ontvangen voor promotiewerkzaamheden. Concurrenten, leveranciers of afnemers kunnen door de openbaarmaking onevenredig worden bevoordeeld. Zij kunnen namelijk uit deze informatie wetenswaardigheden afleiden met betrekking tot de strategie van een onderneming. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat deze bedrijfsgevoelige informatie vertrouwelijk blijft.

Ik weeg het hier hierboven genoemde zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.f.

¹ Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo dient ter bescherming van bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegegeed.



**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3575317-1046458-PDO

Artikel 5.1 tweede lid, onder h, van de Woo

Wanneer door openbaarmaking van informatie de veiligheid van personen of bedrijven in het geding komt, of wanneer de openbaarmaking leidt tot sabotage, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse chatberichten staan inbelgegevens van digitale overleggen die hebben plaatsgevonden. Deze inbelgegevens kunnen nog in gebruik zijn. Openbaarmaking van deze informatie kan toegang geven aan niet-genodigden van deze overleggen. Dit kan leiden tot sabotage van werkzaamheden.

Ik weeg het belang van het voorkomen van sabotage zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.h.

Artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie het goed functioneren van de Staat kan belemmeren, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

Ministeriële commissies

Enkele chatberichten bevatten informatie over ministeriële commissies. Het gaat om doorgestuurde chatberichten. Het is van belang dat de ministeriële commissies vertrouwelijk van gedachten kunnen wisselen. De ministerraad en de ministeriële commissies spreken met één mond. Het openbaar maken van de opvattingen van individuele bewindspersonen, kan de eenheid van het regeringsbeleid in gevaar brengen. Dit is ongewenst en kan het goed functioneren van de Staat belemmeren. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.i.

Eenheid van het kabinetsbeleid

Een enkel chatbericht bevat informatie die de eenheid van het kabinetsbeleid raakt. Het gaat om een chatbericht waarin onderling contact tussen bewindspersonen over politieke besluiten van het kabinet aan het begin van de coronacrisis is geparafraseerd. Het is van belang dat bewindspersonen vertrouwelijk van gedachten kunnen wisselen. Het kabinet spreekt met één mond. Het openbaar maken van de opvattingen van individuele bewindspersonen, kan de eenheid van dit beleid in gevaar brengen. Dit is ongewenst en kan het goed functioneren van de Staat belemmeren. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.i.

Concepten

Onder de documenten bevinden zich conceptteksten van mijn ministerie. Het gaat om conceptteksten van woordvoering, op websites, spreeklijnen en sociale media berichten van ministers. De besluitvorming vindt plaats aan de hand van definitieve documenten. Wanneer conceptteksten openbaar worden gemaakt, kan er een publiek debat ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. In de fase waarin het besluit nog vorm krijgt, moet er ruimte zijn om vertrouwelijk conceptteksten met elkaar uit te wisselen. Daar is geen ruimte voor als ik deze informatie openbaar maak.



Openbaarmaking van deze informatie kan het goed functioneren van de Staat belemmeren. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.i.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3575317-1046458-PDO

Artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo

In uitzonderlijke gevallen maak ik informatie niet openbaar als dit leidt tot onevenredige benadeling en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Concept van derde partij

Onder de bijlagen bevindt zich een concepttekst van een derde partij. Het gaat om een concepttekst van een derde partij voor een nieuwsartikel. Dit document is als concept met de overheid gedeeld. Het openbaar maken van dit document kan leiden tot een onvolledige beeldvorming over deze partij. In de fase waarin een besluit nog vorm krijgt, moet er ruimte zijn om vertrouwelijk conceptteksten met elkaar uit te wisselen. Daar is geen ruimte voor als ik deze informatie openbaar maak. Partijen moeten erop kunnen vertrouwen dat door hen gedeelde conceptteksten niet openbaar worden gemaakt. Openbaarmaking van deze informatie kan deze partijen onevenredig benadelen. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.5.

Functionele e-mailadressen en telefoonnummers

In diverse chatberichten staan functionele e-mailadressen en telefoonnummers. Het gaat onder andere om e-mailadressen en telefoonnummers van diverse afdelingen binnen de rijksoverheid en externe organisaties. Deze e-mailadressen worden gebruikt voor verschillende doeleinden. Het is niet de bedoeling dat derden deze e-mailadressen en telefoonnummers kunnen gebruiken om contact te zoeken met de ministeries en/of de externe organisaties. Het is onevenredig benadelend als zij belast worden met onheus gebruik van deze e-mailadressen en telefoonnummers.

Bij de hiervoor weergegeven informatie weeg ik het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.5.


**Verzending en wijze van openbaarmaking**

Alle documenten die ik openbaar maak, ontvangt u via Secure Transfer.

Heeft u vragen over het besluit of over de openbaar te maken documenten? Of denkt u dat er een fout is gemaakt? Stuur u dan een bericht naar _dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl. Mijn ministerie geeft u graag een nadere toelichting.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,


mw. A.I. Norville MSc

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3575317-1046458-PDO



Bezwaar

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3575317-1046458-PDO



Bijlage A

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Artikel 4.1 Verzoek

Ons kenmerk
3575317-1046458-PDO

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.



2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. (...)
4. (...)
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3575317-1046458-PDO