

## **Annotatie directeurenoverleg reizen – 19 april 2021 (Met BZ en IenW)**

### **Inhoud notitie**

*De notitie richt zich op de situatie na het opheffen van het generiek negatief reisadvies en we teruggaan naar landenspecifieke reisadviezen. De notitie richt zich op EU-landen en ziet niet op derde landen (inclusief VK).*

*In de notitie worden vier beslispunten genoemd:*

- 1) *Risicobeoordeling per regio of per land.*
- 2) *Besluiten over advies over eilanden of eilanden tot het vaste land te laten behoren*
- 3) *Besluiten over gebruik van groene, gele en oranje classificatie afhankelijk van voorgestelde signaalwaarden*
- 4) *Vervolg: besluit nodig van DOC, ACC en/of MCC?*

### **1) Risico-indeling per land of per regio**

*Advies: U kunt op dit punt bezwaar aangegeven tegen de regionale indeling en de voordelen uitspreken van landelijke risico-indeling. U kunt aangeven ook de voordelen van de regionale inschaling te zien. U kunt aangeven dat dit punt nog nader onderzocht dient te worden wat betreft de samenhang met het wetsvoorstel verplichte quarantaine.*

- Het heeft de sterke voorkeur van IenW en BZ om de reisadviezen per (ECDC) regio in te schalen, en niet per land. Op deze manier kan de Spaanse Costa Brava geel zijn, terwijl Madrid oranje is. Vanuit het oogpunt van proportionaliteit is dit logisch: je hoeft je niet te laten testen/ in quarantaine wanneer je niet in een risicogebied geweest bent.
- Vanuit VWS zijn er echter ook grote voordelen aan inschaling per land. Dit maakt controle en handhaving op en uitvoerbaarheid van de maatregelen eenvoudiger, het is duidelijk of iemand aan een maatregel moet voldoen. Er is bovendien veel verkeer tussen regio's in een land, dus risico's zijn niet altijd aan specifiek één gebied te koppelen. Indien een reizigers is verbleven in een onveilig gebied, maar terugvliegt via een veilig gebied, ontloopt de reizigers de test- en quarantaineverplichting.
- Nu de verplichte quarantaine alleen ziet op zeer hoog risicogebieden, is het niet de verwachting dat veel reizigers die binnen de EU reizen bij terugkeer in quarantaine moeten omdat de incidenties in de EU dalen (mede door de vaccinatiegraad), er goede data beschikbaar is en er momenteel geen landen zijn met een gevaarlijke mutatie.

### **2) Risico indeling voor eilanden**

*Advies: U kunt akkoord gaan met deze indeling, onder voorwaarde dat het RIVM de informatie voorhanden heeft om hier goed over te adviseren. Telefonisch heeft het RIVM aangegeven hier wel vanuit te gaan*

- Voor sommige eilanden is het niet proportioneel en/of reëel om het reisadvies van het eiland gelijk te trekken met dat van het vaste land, een voorbeeld hiervan is de Azoren. Hoewel het tot Portugal behoort, ligt het dichterbij Afrika.
- Er is voor deze selectie van eilanden gekozen omdat de ECDC hier ook apart op adviseert en hier data over beschikbaar stelt. Door van meet af aan duidelijkheid te geven over welke eilanden een apart advies kunnen krijgen, hopen we discussies in de zomer te voorkomen.

### **3) Signaalwaarden RIVM en kleurcoderingen**

*Advies: U kunt aangeven dat u zich kunt vinden in aanpassing van drempelwaarden om aan te sluiten bij de ECDC drempelwaardes. De koppeling aan kleurcode oranje gaat dan van 100 naar 150.*

- Het RIVM heeft reeds telefonisch aangegeven hier geen bezwaar tegen te hebben (eerder heeft het RIVM dit zelf ook omhoog aangepast, dit is toen op verzoek van VWS teruggezet naar 100, zodat dit aan zou sluiten bij de gekozen drempelwaarde voor risico inschaling voor veiligheidsregio's binnen Nederland.
- Hoewel aansluiting bij de ECDC drempelwaardes en de reisadviezen zorgt voor eenheid en uitlegbaarheid, sluit dit dan niet meer aan bij de risico indeling binnen Nederland. Ook Duitsland en België zijn aangesloten bij de ECDC inschaling.

#### **4) Agendering DOC, ACC, MCC**

*Advies: U kunt aangeven dat aanpassing van reisadviezen in beginsel apolitek is. Indien er op bovenstaande punten overeenstemming bereikt wordt, is het vanuit VWS niet noodzakelijk het apart te agenderen in DOC/ ACC/ MCC. Dit punt kan wel meegenomen worden ter informatie bij agendering van het besluit om het generieke negatief reisadvies op te heffen (beslismoment 3 mei).*

#### **Overig:**

##### **Verenigd Koninkrijk:**

5.1.2e heeft bij 5.1.2e aangekaart het ook te willen hebben over de risicoindeling van het Verenigd Koninkrijk. De epidemiologische situatie in het VK is in korte tijd flink verbeterd en het risico is niet langer verhoogd. Op basis hiervan zou het land dus toegevoegd kunnen worden aan de veilige landenlijst van de EU.

*Mogelijke inbreng: U kunt aangeven dat we voor de risico-inschaling van landen buiten de EU de veilige landenlijst volgen die in Brussel wordt vastgesteld. Hieraan hebben wij het Aanwijzingsbesluit hoogrisicolanden gekoppeld (inclusief testverplichting). U kunt aangeven dat we vanuit VWS aansluiten bij de wens om het VK toe te voegen aan de veilige landenlijst van de EU. Tot dit gebeurt, willen we hier niet van afwijken en maatregelen opheffen voor het VK.*