

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Mon 4/12/2021 8:29:22 AM
Subject: RE: Notitie BZK in DOC Duitsland: Oplossingsrichtingen noodzakelijk grensverkeer grensregio
Received: Mon 4/12/2021 8:29:23 AM

Hoi [redacted] 5.1.2e

Ik zou je ook nog wat extra info geven over de haalbaarheid en wenselijkheid van optie 1.

In principe is de regeling opgesteld met de gedachte dat we de groep werknemers die het hardst nodig heeft - door preventief testen - een veiligere werkplek kunnen bieden. Als we (vanuit pragmatisch oogpunt) gaan verbreden (naar bijv grensgebieden) dan komt dat denk ik vrij willekeurig over en dan kan je je ook terecht de vraag stellen waarom deze groep wel en een andere groep die er ook ontzettend bij gebaat is niet. Dat is niet wenselijk denk ik. Bovendien is de vraag hoe ga je dat goed kunnen controleren want je gaat dan wel extra gegevens vragen van werknemers.

De regeling zelf kan in principe vrij snel worden aangepast middels een addendum. Dat moet dan worden opgesteld en door [redacted] 5.1.2e worden ondertekend.

Zoals je zelf ook al aangeeft is het denk ik de beste oplossingsrichting voor dit probleem.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zondag 11 april 2021 21:56
Aan: [redacted] 5.1 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Notitie BZK in DOC Duitsland: Oplossingsrichtingen noodzakelijk grensverkeer grensregio
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted] 5.1.2e

Morgen komt deze notitie in het DOC, opgesteld door BZK, over oplossingsrichtingen voor het testen van grenswerkers bij Duitsland. Dit was de conclusie van de brainstorm van afgelopen vrijdag met de GGD, grensregio, BZK en ons.

(@ [redacted] 5.1.2e GGD was uiteindelijk toch niet heel erg happig op testen van grenswerkers, en we blijven wel zitten met dat "testbewijs" wat nu eenmaal geen goed testbewijs is (met persoonsgegevens etc.).

- **Paar punten waar ik graag jullie reactie op ontvang zodat ik een annotatie kan voorbereiden voor het DOC!**
- Mij lijkt zelf optie 3 (en eventueel 2) het meest haalbaar.
- Van optie 1 en 5 heb ik al aangeven dat ik die kans erg klein acht dat dat gaat lukken.

BZK heeft nav de brainstorm een paar oplossingsrichtingen geformuleerd:

- 1. Verder inzetten op Spoor 2B (preventief testen werkgevers):** Mogelijk kan deze regeling worden verbreed voor werkgevers die in het grensgebied wonen (bijv. max 20km van de grens) en waar bij de 1,5 meter wel gehandhaafd kan worden. Het gaat hier wel om een regeling, en een regeling is niet snel aangepast. Deze oplossing biedt alleen soelaas voor Nederlands werkgevers en hun werknemers, niet voor alle probleemgroepen.
 [redacted] 5.1.2e Graag je reactie op deze optie, is dit ook maar enigszins haalbaar binnen een korte tijd, of moeten we dit écht niet willen? (ik denk dat laatste, maar toch even een dubbel check).
- 2. Testcapaciteit inkopen door veiligheidsregio's** (of provincies) en inregelen voor de gedupeerde doelgroep bij een commerciële partij.
- 3. Testcapaciteit inkopen door het Rijk:** vanuit het Rijk kan ook testcapaciteit worden ingekocht door direct een opdracht geven aan één of meerdere commerciële partij, die op meerdere plekken bij de grens (bijv. 25) een testlocatie opzetten. Denk bijv. aan zelftesten onder medische supervisie, dit kan dan ook in redelijk grote groepen gedaan worden. Het gaat hier om een directe opdracht aan één partij en dus een onrechtmatige order. OCW heeft eerder via www.spoedtestcorona.nl dit gedaan regelen voor het testen van kinderen in het VO
- 4. Benutten GGD capaciteit:**
 - GGD heeft aangeboden *in aanvulling op opties 2 en 3* te kunnen kijken naar of testinfrastructuur geleverd kan worden van de GGD (geen personeel en niet de ICT-infrastructuur) aan commerciële partijen, mochten de commerciële partijen te weinig locaties/infrastructuur hebben. Dan nog moet er dus wel een commerciële partij in de hand genomen worden.
 - Inzetten van capaciteit van GGD cf. tijdelijke inzet rond preventief testen van medewerkers stembureaus. Nadelen hieraan: De GGD'en geven geen testbewijs af. Er staat alleen een datum bij, geen tijd en ook geen persoonsgegevens. Er valt dus niet te herleiden voor een politie-agent dat de test daadwerkelijk door die

persoon is afgenomen. Handhaving door Duitse politie verschilt op dit punt. Verder kunnen de GGD'en niet vooraf controleren of iemand wel aanspraak mag maken op deze testen. Dit werkt oneigenlijk gebruik in de hand.

- 5. Benutten van spoor 2A (toegangstesten).** De huidige testinfra langs de grens is niet fijnmazig/toereikend genoeg. Het testbewijs van Spoor 2A is verder opgezet via een wettelijke regeling waarbij je testbewijzen mag uitgeven voor doelen waarvoor je anders mensen zou uitsluiten (zoals een concert).

5.1.2e **Eens dat dit gewoon niet kan?**

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Verzonden: zondag 11 april 2021 09:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Oplossingsrichtingen noodzakelijk grensverkeer grensregio

Ha 5.1.2e,

Bij deze de notitie tbv DOC van maandag die ik voor een belangrijk obv jouw uitstekende samenvatting van het overleg van vrijdagmiddag gemaakt heb.

Ik wilde nog even kortsluiten met je vrijdag, maar uiteindelijk heb ik het zaterdag afgerond, want kreeg intern ook nog wat reacties.

Ik heb qua doelgroepen en opties wel iets breder gekeken, en vervolgens op intern verzoek al een eerste appreciatie gemaakt om het meteen weer in te perken (dus toegangstesten bv wel genoemd, maar als niet kansrijk benoemd).

Ik ben benieuwd welke afweging er gemaakt wordt.

Ik zal je mail overigens nog doorzetten aan de deelnemers van vrijdag, met toelichting over bespreking in doc.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Datum: zaterdag 10 apr. 2021 2:15 PM

Aan: 5.1.2e - BD/NCTV/PDC-19/IOT' <5.1.2e@minjenv.nl>

Kopie: Ponte, Zane de <5.1.2e@minbzk.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>, 5.1.5 <5.1.5@minbzk.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Onderwerp: Oplossingsrichtingen noodzakelijk grensverkeer grensregio

Beste 5.1.2e

Bij deze de notitie + aanbiedingsformulier voor het DOC van maandag a.s.

Hoeft maandag nog niet direct door naar ACC van 's middags overigens.

Prettig weekend,

5.1.2e