

To: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Mon 4/12/2021 12:38:49 PM
Subject: RE: Annotatieverzoek ACC maandag 12 april - Deadline maandag 14:30u
Received: Mon 4/12/2021 12:38:49 PM

Akkoord.

Nog toevoegen: mogelijk advies vanuit de ACC. Tot en met augustus profijtbeginsel niet toepassen.

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: maandag 12 april 2021 14:17

Aan: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

CC: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: Annotatieverzoek ACC maandag 12 april - Deadline maandag 14:30u

1 ding. Advies RvS nog niet bekend, dus kunnen we nog niks over zeggen.

Van: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: maandag 12 april 2021 13:17

Aan: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

CC: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: Annotatieverzoek ACC maandag 12 april - Deadline maandag 14:30u

Hi beiden,

Graag hoor ik of jullie akkoord zijn met onderstaande annotatie over profijtbeginsel tbv ACC.

Thanks!

Groet,

[redacted] 5.1.2e

+++++

Samenvatting

- Met de principe notitie worden twee besluiten aan de ACC voorgelegd ter doorgeleiding aan de MCC:
 - Invoering van het profijtbeginsel
 - Accordering opdracht fase 2 van opbouw testcapaciteit toegangstesten

Wat het profijtbeginsel betreft is in de MCC van 5 maart besloten dat de uitvoerbaarheid van het profijtbeginsel moet worden onderzocht. Dit heeft opgeleverd dat het laten meebetalen van de sectoren/organisaties praktisch niet uitvoerbaar is. Het laten meebetalen door de burger is praktisch wel uitvoerbaar, maar is juridisch gezien (wat VWS en JenV betreft) niet mogelijk en levert vertraging op.

In het DOC heeft vooral FIN invoering van het profijtbeginsel bepleit, waarbij ze commentaar hadden op de wijze waarop de juridische bezwaren in de notitie waren weergegeven. Over de weergave van de juridische bezwaren is tussen FIN, JenV en VWS overeenstemming bereikt en aangepast tbv de ACC versie.

Advies

Het onderzoek naar de uitvoerbaarheid laat zien dat het laten meebetalen van organisaties/sectoren praktisch niet uitvoerbaar is.

Verder levert het laten meebetalen door de burger op zijn minst vertraging van enkele weken op. Er moet namelijk opnieuw advies van de RvS en andere adviesorganen worden gevraagd. Maar ook daarna zou dit het wetstraject nog uitermate kwetsbaar maken. Het niet laten betalen door de burger is één van de dragende argumenten waarom het inperken van een grondrecht verder gerechtvaardigd is.

De Gezondheidsraad, het College voor de Rechten van de Mens en de SER spreken zich allemaal uit tegen het toepassen van het profijtbeginsel richting de burger, aangezien dit de kansongelijkheid verder zal doen toenemen.

Daarom is het advies om af te spreken om in ieder geval deze zomer de kosten door het Rijk te laten dragen en dan einde zomer hier opnieuw naar te kijken als nog nodig en gewenst is.

4. Toegangstesten

- a. Ministeriële regeling testbewijzen (*nazending VWS*) 5.1.2e
- b. Principenotitie profijtbeginsel (*nazending VWS*) 5.1.2e

5. Algemeen en internationaal beeld **eventueel: team reizen**

6. Rondvraag en sluiting

Format annotaties ACC (Let op: streven naar max. half A4)

Samenvatting

Beschrijf in een paar bullets:

- Het doel van dit agendapunt (ter informatie/ter besluitvorming/ter bespreking)
- De inhoud van het stuk dat voorligt (Waarover worden we geïnformeerd? / Waarover moeten we een beslissing nemen? / Welke discussiepunten zijn er te bespreken?)
- Waar de DGV zich van bewust moet zijn (gevoeligheden / grootte van de impact / consequenties)

Advies

Schrijf in een paar bullet op wat de DGV (re)actief moet inbrengen:

- Welke opmerkingen willen we maken? / Gaan we akkoord of niet en waarom? / Als er meerdere opties zijn: welke optie kiezen we en waarom?

Schrijf het advies op als spreektekst en maak gebruik van korte zinnen.

Achtergrond

Voeg hier eventueel kort in bullets iets toe over: planning, proces, belangrijke feiten, overige informatie

Van: 5.1.5 <[redacted]>@nctv.minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 9 april 2021 15:26

Onderwerp: Agenda en stukken t.b.v. de ACC-19 Actua op maandag 12 april 2021 om 16:30 uur via Webex

Beste leden van de ACC-19,

Bijgevoegd treft u de agenda en stukken voor de Ambtelijke Commissie Covid-19 (ACC-19) Actua op maandag 12 april 2021 om 16:30 uur via Webex. Er volgt een nazending voor agendapunt 3 en 4.

Tevens worden ter informatie nagezonden de stukken die hebben voorgelegen tijdens de bespreking in het Catshuis op zondag 11 april 2021 en de Factsheets VWS.

Met hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
Projectdirectie Covid-19

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M + 31 6 5.1.2e
 5.1.2e @minjenv.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security