

Agendapunt	Update herstelplannen
Gevraagde actie	
Mogelijke inbreng	<p>Je kunt aangeven dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In de ACC van 29 maart een "lichte" coördinatie is belegd bij DGSC-19 terzake de corona-gerelateerde herstelplannen. - De leden van de ACC hebben gevraagd om zeer geregeld te worden geïnformeerd over de uitvoering van deze opdracht. - In vervolg daarop een uitvraag is gedaan bij alle departementen naar substantiële herstelopgaven die direct corona-gerelateerd zijn. - Deze presentatie een eerste overzicht bevat van de opbrengsten daarvan. Het zijn de departementen zelf die een inschatting hebben gemaakt van al dan niet aan corona te relateren opgaven. In een volgend DOC/ACC willen wij een 'afwegingskader' presenteren op basis waarvan we een gezamenlijk oordeel kunnen vormen over de vraag of (in hoeverre) het hier ook daadwerkelijk gaat om herstelopgaven die voortvloeien uit de corona-pandemie. - Deze presentatie ook de eerste opbrengsten –tussenstand- van het traject "Nederland na de crisis" bevat: de resultaten van de eerste 30 (van 80) dialoogtafels. De in dit traject verkregen inzichten kunnen mede voeding bieden aan departementale herstelplannen/opgaven. - Deze tussenresultaten zijn vooralsnog gegroepeerd rond zes thema's (economie en ondernemen; onderwijs en arbeidsmarkt; wonen en mobiliteit; zorg en welzijn; samen leven; overheid, rechtstaat en democratie), waarin de tot nu toe gedefinieerde thema's en nieuwe ontwikkelingen zijn benoemd. - De analyses waarop deze tussenresultaten zijn gebaseerd zijn gebaseerd zijn bij de stukken gevoegd (zie bijlage A t/m E). - Naar aanleiding van de presentatie kun je opmerken dat: <ul style="list-style-type: none"> o Nog niet alle departementen input m.b.t hun (in voorbereiding zijnde) herstelplannen hebben ingeleverd. Wel hebben een aantal departementen (SZW, LNV, EZK en BZK) aangegeven in het DOC van 13 april dat hun input z.s.m. volgt. Deze input was op het moment van het maken van de presentatie nog niet binnen. o Je kunt overwegen om als voorbeeld BZK te noemen, dat via de Bestuursraad de uitvraag doet en vervolgens de analyse via de Bestuursraad aan DGSC-19 zal aanleveren. Met een zodanige ambtelijke procedure wordt het werk van de collega's die al met het uitwerken van plannen aan de slag zijn, te kort gedaan. Voorstelbaar is dat er opgaven zijn op het gebied van woningbouw en dat herstelmaatregelen in het Caribisch gebied nodig zijn. o Niet alle departementen hebben een departement brede coördinatie en weging op de herstelopgaven die worden doorgegeven. Zo krijgen we van VWS per directie (!) herstelopgaven door. o Vanuit "Nederland na de Crisis" in de nabije toekomst de opbrengsten van de dialoogtafels periodiek aan het DOC en de ACC worden voorgelegd. Bedoeling is om deze opbrengsten uitdrukkelijk ook te delen t.b.v te organiseren dialogen met betrokken ministeries, maar ook met maatschappelijk middenveld en andere relevante partijen.

	<ul style="list-style-type: none"> - Aan de ACC worden 4 vragen gesteld: <ul style="list-style-type: none"> o Herkent u de opgegeven herstelopgaven als herstelopgaven die rechtstreeks voortvloeien uit corona? o Welke aanvullingen heeft u op het voorlopige overzicht van herstelopgaven? o Welke (tussen-)resultaten van de brede dialoog kunt u benutten als bouwstenen bij uw eigen departementale beleids- en herstelopgaven? o Heeft u suggesties voor de eerste analyse van de opgebrachte herstelplannen die in een volgende ACC wordt gepresenteerd? <p>NB: Van de zijde van Financiën wordt waarschijnlijk gesignaleerd dat opgaves deels laten zien waar men beducht voor was: een opsomming van ongedekte beleidsopgaven. Aan Fin. kan gevraagd worden om aan te geven om welke voorbeelden het gaat. Welke plannen horen volgens Fin wél en welke níet thuis in deze opsomming?</p>
Achtergrond	<p>In het DOC hebben SZW, LNV, BZK en EZK aangegeven z.s.m. met hun input te komen. Deze input was op het moment van het maken van de presentatie en deze annotatie nog niet binnen.</p> <p>Wel is op basis van de presentatie in het DOC de input vanuit JenV en VWS uitgebreid, op basis van aanvullende informatie van beide departementen. Vanuit VWS is ook na de aanlevering van de presentatie nog input binnengekomen (o.a. vanuit GMT). Deze laatste aanvullingen zijn nog <u>niet</u> meegenomen in de presentatie.</p> <p>Een suggestie voor de volgende stap na het inventariseren van de binnengekomen herstelplannen is het in kaart brengen van welke plannen gerelateerd zijn aan directe schade n.a.v. de coronacrisis. Op dit moment wordt hiervoor een afwegingskader/matrix opgesteld (met behulp van input van de planbureaus). Wat alvast benoemd kan worden is dat een onderscheid tussen directe en indirecte schade waarschijnlijk in de praktijk lastig hanteerbaar is, aangezien veel zaken in de midden-categorie vallen: versterkt door corona / corona als vergrootglas. Samen met de planbureaus wordt daarom nagedacht over een goed hanteerbaar afwegingskader voor het categoriseren van de herstelopgaven.</p> <p>NB: Vanuit de SER is bij de informateur vandaag (nogmaals) gepleit voor snelheid met de ontwikkeling van een nationaal herstelplan. Vanuit de direct betrokken ministers (SZW, EZK en Fin) zijn ook gesprekken met de informateur mede over deze thematiek voorzien.</p>