

## Financiering meerkosten Covid 19

Op 14 april (15.00) is een gesprek gepland tussen VWS ( 5.1.2e ) GGD GHOR ( 5.1.2e ) 5.1.2e GGD GHOR, gaat over de projecten de projecten waarvan CPO de grootste is, manager bedrijfsvoering CPO is 5.1.2e en vertegenwoordiger van de GGD'en ( 5.1.2e ), GGD IJsselland, 5.1.2e en 5.1.2e voor testen en vaccineren doet ook af en toe zaken voor GGD GHOR en heeft de gesprekken destijds gevoerd met VWS wat geleid heeft tot de meerkosten brief vorig jaar, loopt al lang mee in GGD land en kent zo'n beetje alle GGD'en) 5.1.2e van de VR'en ( 5.1.2e ), niet allen VR maar ook GGD, Middel-Gelderland en is daar 5.1.2e de regio Midden-Gelderland is ook 1/25 qua omvang van de landelijke GGD'en. In Midden Gelderland zijn GGD, VR en Ambulancedienst één, dat is niet overal het geval - 5.1.2e 5.1.2e SBOG).

Ter voorbereiding op het gesprek hebben de GGD'en en de VR's een inventarisatie gedaan van de gespreksonderwerpen. De GGD'en en VR's willen de volgende onderwerpen bespreken. Natuurlijk is er ruimte om andere items aan de orde te stellen tijdens het overleg.

SBOG: strategische bedrijfsvoering overleg GGD'en, zij adviseren ook de DPG'en. Zeer gemêleerd gezelschap van Controllers, hoofden bedrijfsvoering tot algemeen directeuren.

VR: Deze tak heeft veel minder directe meerkosten, vooral op de crisisbeheersing poot zitten deze kosten maar hebben wel te maken met veel minderkosten, bijvoorbeeld door minder trainingen die zij geven. Die ook niet allemaal ingehaald kunnen worden.

### 1) Verantwoording meerkosten

De verantwoording vindt plaats via de jaarrekening. Er is een verantwoordingsinstructie voor GGD, VR en accountant vastgesteld. Er is nog onduidelijk of er consequenties zijn voor de vergoeding van de meerkosten als de accountant een voorbehoud maakt, bijvoorbeeld met betrekking tot de rechtmatigheid. Dit kan aan de orde zijn als een GGD of VR bijvoorbeeld niet volledig de prestatielevering van betaalde facturen kan aantonen. In de brief van 20 juni 2020 wordt gesproken over een goedgekeurde jaarrekening.

#### Besproken:

Extra toelichting: de getrouwheid is wel goed, maar de presatieverklaring is niet altijd goed, omdat niet makkelijk kan worden aangetoond wat er precies geleverd is daar maakt de account opmerkingen over. In de crisis is er spake geweest van administratieve onderbrekingen, die bij de verschillende GGD'en korter of langer hebben geduurd. VWS: We kunnen niet op voorhand zeggen of er wel of geen consequenties zullen zijn. Dit is mede afhankelijk van de ernst van de voorbehouden die de accountant maakt. We zullen dat moeten inventariseren en dan aan de hand daarvan bepalen hoe we daarmee omgaan. Uiteraard blijft gelden dat de minister via het eenzijdige bevel heeft gecommiteerd aan het betalen van de reële kosten. Dus ook wanneer niet alles 100% glad is verlopen kunnen we daarover in gesprek en kijken hoe we zorgen dat de rekening betaald wordt. Dit zal VWS ook bevestigen.

De verantwoordingen 2020 moeten voor 1 september zijn ingediend. Na de verwerking van de verantwoording willen graag samen met VWS de verantwoordingsinstructie evalueren om te bezien of aanscherping van de verantwoordingsinstructie nodig is.

#### Besproken:

VWS: deze afspraak lijkt ons erg goed, wellicht al in of voor de zomer een werkgroep opstarten hiervoor. GGD waarschuwt dat we de verantwoordingsinstructie ook niet te veel moeten aanpassen, want de administratie is nu geent op hoe deze instructie er nu uit ziet. Deze is opgesteld door de aanwezige leden, samen met 5.1.2e en de MBA. Hiervoor moeten we ook nu weer een werkgroep maken, met beleid vanuit VWS erbij en 5.1.2e . Omdat de verantwoording nu op hoofdlijnen is zijn er mogelijk interpretatie verschillen, maar helemaal alles dichttimmeren is ook niet werkbaar.

### 2) BTW

Vorig jaar was er discussie ontstaan hoe GGD'en om moeten gaan met de BTW van de meerkosten. Een aantal GGD'en dacht dat de BTW compensabel was via het BTW-

compensatiefonds. Deze conclusie was niet juist. GGD'en en VR's moeten de meerkosten inclusief BTW bij VWS declareren. VWS zou dit nog opnemen in een brief over de meerkosten. Dat is niet meer gebeurd. Het is goed om dat alsnog te doen.

Besproken:

VWS: bevestigd, de kosten moeten inderdaad inclusief BTW bij VWS gedeclareerd worden, dit zullen we meenemen in de komende brief over de meerkosten. Daarop zal VWS de GGD (deze groep) mee laten lezen, omdat op deze wijze ook bezien kan worden welke onderdelen nog missen en/of bij voorkeur anders beschreven moeten worden.

3) Looptijd van de meerkostenregeling

In de brief van 20 juni 2020 is vastgelegd dat de afspraken een goede basis zijn voor de financiële afwikkeling 2020 en 2021. Wij hebben volgende vragen met betrekking tot de looptijd van de meerkostenregeling:

- Hoe en wanneer wordt bepaald of de regeling wordt verlengd of eindigt?
- Hoe lang van tevoren is bekend dat de regeling eindigt?
- Hoe kunnen GGD en VR omgaan met het afsluiten van contracten (looptijd)

4) Doorlopende verplichtingen

Als bekend is dat de afspraken rond de meerkosten stoppen moet er afgeschaald gaan worden. GGD'en en VR's kunnen dan te maken krijgen en met doorlopende verplichtingen.

Een aantal voorbeelden:

- Huurcontracten
- ww-verplichtingen / transitievergoedingen
- restant boekwaarde investeringen
- uitgestelde werkzaamheden
- Doorlopende gedeelde inkomsten ivm Covid 19

GGD en Vr hebben behoefte om over de doorlopende verplichtingen nu al afspraken te maken. Hoe moeten die gedeclareerd worden en hoe zit de afwikkeling van deze kosten er uit.

Besproken:

Punt 3 en punt 4 hangen nou met elkaar samen. VWS geeft aan dat de meerkosten regeling in ieder geval voor heel 2021 gaat gelden, waarbij wel de verwachting is dat het vaccineren en testen in het 3<sup>de</sup>, maar vooral het 4<sup>de</sup> kwartaal wel enorm gaan afnemen in omvang. Daar moet men uiteraard rekening mee houden. GGD geeft aan dat te snappen maar vraagt ook aandacht voor alle punten die onder punt 4 genoemd worden, die gaan mogelijk veel langer doorlopen (zoals WW-uitkeringen). Wel geeft met heel duidelijk aan dat het niet de bedoeling is winst te maken op covid of de nasleep daarvan, maar men is wel bang voor de taken die nu blijven liggen die ingehaald moeten worden waar niet altijd een vergoeding tegenover staat, omdat bijvoorbeeld met de gemeenten een jaarlijkse inspanningsverplichting en vergoeding is afgesproken. GGD geeft ook een aantal voorbeelden van zaken die extra kosten gaan opleveren, zoals de JGZ, die eens in de drie jaar moet screenen dat is nu 1 of 2 jaar niet gebeurd, de mensen die er werken zijn wel ingezet voor covid (directe meerkosten covid), maar komende jaren moeten bijvoorbeeld dubbele cohorten worden gedraaid en dus extra kosten worden gemaakt. De vraag is hoe je dat moet gaan toerekenen. Een ander voorbeeld zijn de verplichte opleidingen van de brandweer, die moeten ingehaald worden en ook hier kan niet altijd een vergoeding gevraagd worden. Daarnaast zijn er ook personele risico's zoals WW-uitkeringen voor mensen die gewerkt hebben voor de GGD'en in de crisis. Bovendien zijn er reguliere taken die uitgevoerd worden worden, waarvoor een inwoner bijdrage betaald wordt vanuit de gemeente, dat geldt komt maar één keer binnen. Maar als iemand dan wel is ingezet voor testen en het werk moet ingehaald komen de kosten twee keer. Voor de VR geldt meer dan voor de GGD'en dat zij weinig extra kosten hebben gemaakt ivm corona, maar juist meer dat zij inkomsten missen.

VWS zal het initiatief nemen om dit overleg te plannen. Ook om te bespreken hoe we met deze kosten en de definitie daarvan omgaan en wat de redelijke termijnen zijn om over de afschaling te gaan praten. VWS heeft ook aan de GGD'en gevraagd de voorbeelden op papier te zetten over welke kosten we het hebben bij overige meerkosten en minder inkomsten, omdat dit nodig is om dit alles ook rechtmatig vergoed te laten worden.

5) Dwingende spoed

Op basis van de brieven over dwingende spoed concluderen wij dat VWS op dit onderdeel weinig kan betekenen voor de GGD en VR. Voor het vaccineren kan dwingende spoed in 2021 van toepassing zijn, maar iedere organisatie moet zelf beoordelen of dwingende spoed van toepassing kan zijn. Iedere GGD en VR moet dus zelf de keuzes bepalen mbt de wijze van aanbesteden. Klopt deze aanname of ziet VWS nog mogelijkheden om GGD en VR te kunnen helpen bij het mogelijke maken van toepassen van dwingende spoed.

Besproken:

VWS geeft aan dat de aanname klopt, dat het echt aan de GGD'en is om hierop een dossier op te bouwen. Voor de verantwoording naar VWS zal dit geen rol spelen, maar het gaat er vooral omdat de GGD'en zich realiseren dat er rechtzaken kunnen komen als je de aanbestedingsregels niet goed volgt.

### **Ingebrachte punten VWS:**

#### **Facturatie labkosten voor testen via huisartsen/zorginstellingen**

Uitvaag nodig vanuit GGD GHOR. Hoeveel GGD'en kunnen nu deze rekening niet betalen? Om hoeveel testen gaat het per GGD per maand/kwartaal/jaar? Zijn er contracten met de labs vanuit de GGD? Graag een opgave hiervan? Voorheen liepen deze kosten via het RIVM, maar per 2020 kan dit dus niet meer, Dienst Testen neemt alle contracten over, maar we moeten ook weten waar de GGD'en kosten vergoeden zonder contracten, daarvoor moeten immers iets anders regelen.

5.1.2e praten daar na dit overleg over verder om een uitvraag bij de GGD'en neer te leggen om in te kunne schatten om hoeveel geld het gaat om vervolgens een nieuwe of oude decalaratieroute in het leven te roepen. RIVM en DT worden hier ook bij betrokken.

#### **Posten overige meerkosten en minder inkomsten: worden deze goed ingevuld en zijn ze nog nodig?**

"Blok 3: Overige meerkosten (uit verantwoordingsinstructie)

1) Bepaal per activiteit of er sprake is van specifieke meerkosten als gevolg van COVID-19. Vul deze kosten bij de betreffende activiteit in.

2) Om te bepalen of er bij de JGZ sprake is van meerkosten kan gekeken worden naar de afspraken die het ministerie met Actiz heeft gemaakt."

Overige meerkosten: Extra gemaakte kosten voor reguliere taken (bijvoorbeeld voor uitgestelde dienstverlening die moet worden ingehaald en leidt tot externe inhuur). VWS heeft het idee dat veel GGD'en onder ondersteuning alles zetten wat eigenlijk onder blok 1 en 2 valt onder ondersteuning bij over meerkosten plaatsten. Dat moet niet, hoe kunnen we ervoor zorgen dat dat goed gaat?

Minder inkomsten: hoe hard is dit nog nodig 2021, VWS kan zich voorstellen dat dat in 2020 een probleem was, maar we zien nu vaak al negatieve kosten hier staan. Kunnen we deze niet laten vervallen?

Besproken:

Zie hierover ook het stuk over punt 3 en 4 vanuit de GGD. Voorbeelden van kosten die nu onder overige meerkosten vallen zijn bijvoorbeeld voor de JGZ verpleegkundige die nu helpen prikken, deze worden nu betaald vanuit het JGZ budget, maar het werk moet wel ingehaald. Dit is dus eigenlijk meer een definitie kwestie, want deze persoon kan ook onder kosten voor bemonstering worden geplaatst. Er zijn echter ook zaken die helemaal hebben stilgelegd, zoals het toezicht op de kinderopvang, deze mensen hebben letterlijk op de bank gezeten, omdat ze ook niet zonder mee inzetbaar waren (voor langere tijd) bij testen. Dat leidt zowel tot minder inkomsten als tot minder kosten, maar straks moet dit werk grotendeels wel ingehaald worden. Ook veel een definitie vraagstuk, tot wanneer zijn het directe/indirecte kosten ivm het eenzijdig bevel en wanneer worden het overige meerkosten/minder kosten.

GGD'en roepen VWS op om echt samen om tafel te gaan om dit goed te krijgen. En binnen VWS moeten wij echt gaan strijden om zoveel mogelijk kosten onder het bevel te laten vallen, om zo onrechtmatigheid te voorkomen en voor daar waar dat niet kan toch een SPUK te regelen. Overleg nodig met 5.1.2e 5.1.2e, beleid VWS en wellicht ook FEZ/WJZ. We gaan dus niet wegkomen met helaas we gaan het niet betalen. Ook de oproep gedaan om de minder inkomsten nog eens goed te bekijken en te onderbouwen. Dat maakt ons verhaal richting FEZ/FIN beter.