

Annotatie ACC 8 april 2021

Agendapunt 4a: Beeld en richting maatregelen (*mondelinge toelichting NCTV*)

Samenvatting

Dinsdag a.s. zal besloten worden over het maatregelenpakket dat vanaf 21 april van kracht zal zijn. Zondag in het Catshuis liggen, o.b.v. het openingsplan (zie agendapunt 3), twee opties voor:

Optie A:

Bij gelijkblijvende epidemiologische prognose (*stap 1 uit het concept openingsplan*) versoepelingen van maatregelen met een grote maatschappelijke impact, gericht op:

1. *Avondklok*: niet verlengen
2. *Thuisbezoekadvies* van max. 1 naar 2 personen per dag
3. *Openen onderwijs*: minimaal 1 dag/week fysiek hoger onderwijs, toestaan externe locaties in alle onderwijssectoren om meer dagen fysiek onderwijs te faciliteren; OMT wordt om advies gevraagd of 1,5m regel in VO/MBO/HO verantwoord kan worden losgelaten.
4. *BSO* openen
5. *Horeca buiten* (terrassen) openen
6. *Detailhandel* openen (aan OMT gevraagd onder welke voorwaarden beheersbaar risico)
7. *Reizen*: versoepelen maatregelen (o.a. vervallen generiek reisadvies per 16 mei)
8. *Locaties theorie examens* open stellen (auto, motor, pleziervaart, privé vliegers)
9. *Overig*: uitvaarten verhogen naar 100 en huwelijken naar 50, non-food warenmarkten mee laten lopen met detailhandel en noodknop praktijktesten

Optie B: bij negatievere epidemiologische prognose bovengenoemde maatregelen uit stap 1, maar dan zonder detailhandel en bezoekersregeling.

Advies

U kunt de toelichting van de NCTV aanhoren en aangeven dat:

- U de wens om versoepelingen, gezien de toenemende sociaaleconomische druk, begrijpt;
- De voorgestelde mogelijke versoepelingen geen verrassing zijn, omdat eerder is gecommuniceerd aan de Kamer dat deze boven op de stapel liggen;
- Vanuit maatschappelijk belang voor VWS vooral onderwijs hoog op de lijst staat;
- De uiteindelijke ruimte voor versoepeling en de keuze voor opties tegelijkertijd in belangrijke mate zal afhangen van het epi-beeld, de druk op de zorg en het OMT-advies;
- Het van belang is om de eventueel door te voeren versoepelingen uit stap 1 (ook in onderlinge samenhang) goed te kunnen onderbouwen (naar burger en sectoren toe en met oog op meer rechtszaken). En om ook synchroon met de routekaart te blijven.
- Meer specifiek kunt u bijv. de vraag stellen of het niet verhogen van het maximum thuisbezoek van 1 naar 2 in optie B proportioneel is ("wel op terras, maar geen bezoek met 2 aan zieke schoonmoeder"). Argumentatie nu is dat de naleving van deze maatregel slecht is en bij verdere versoepelingen nog meer zal dalen. Daartegenover staat dat deze maatregel als zeer beperkend wordt ervaren en al minimaal wordt nageleefd.
- Daarnaast kunt u benadrukken dat de onderbouwing en dus kans op rechtszaken het lastigst lijkt ten aanzien van eventueel volledig openen van detailhandel (is al deels open i.t.t. bijv. doorstroomlocaties, zonnebanken, sportscholen etc.; is ook binnen en waarom dan bijv. ook niet binnensport met groot maatschappelijk belang nu openen?)
- Dat het getal van max. 50 voor terrassen niet conform de routekaart is (= 30, ook in aantal andere sectoren om logica/consistentie te behouden). Verder strookt warenmarkten open (= doorstroomlocatie) in stap 1 niet met de doorstroomlocaties buiten die in het openingsplan voorzien is in stap 2.
- Tot slot, kunt u aandacht vragen voor de sexwerkers. In deze ronde staat (vooralsnog) het opheffen van de uitzondering voor sexwerkers op het toestaan van contactberoepen, niet op de agenda. Terwijl dit wel tot schrijnende en onveilige situaties leidt. De branche geeft

aan dat het kant en klare protocollen heeft om uitoefening wel veilig te laten verlopen (in België is het onder voorwaarden bijv. wel toegestaan). NCTV/J&V (trekker in dit dossier) zal samen met EZK, SZW en VWS de branche uitnodigen voor een gesprek, ook om een rechtszaak te voorkomen. U kunt vragen hoe de diverse aanwezigen hier tegenaan aan kijken en op welke termijn en welke voorwaarden zij de uitzondering zouden willen opheffen.