

Van: 5.1.2e)
Verzonden: woensdag 7 april 2021 12:35
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
 (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: vertraging advies RvS testbewijzen

Beste allen,

Naar aanleiding van het nieuws van gisteren dat de Raad pas op 14 april met het advies over het wetsvoorstel testbewijzen komt, onderstaande nieuwe planning.

De reden voor het latere advies is niet duidelijk maar we verwachten daarmee wel een omvangrijk en wellicht ook kritisch advies. In de MR geldt de afspraak dat, nu het kabinet demissionair is, het nader rapport en eventuele wijzigingen in de wet, worden voorgelegd aan de MR alvorens deze aan de Tweede Kamer te versturen. Voor dit wetsvoorstel in het bijzonder heeft de MR gevraagd om een besluit te kunnen nemen over het onderwijsdeel en de gelijkstelling vaccinatiebewijzen.

De planning voor het nader rapport en aanpassing van het wetsvoorstel was in eerste instantie al ambitieus. En voor de planning geldt ook dat wij alleen onze eigen werkzaamheden kunnen plannen, de behandeling door de Tweede en Eerste Kamer is natuurlijk aan beide Kamers zelf. Hierbij is het goed om ons te realiseren dat de aanpassing van Trm om de inzet van testbewijzen concreet te maken, pas aan de Kamer kan worden verzonden na instemming van EK op het wetsvoorstel.

Het advies is om in ieder geval om de medewerker kamercontacten/politiek adviseur te laten sonderen wat de planning van de beide Kamers zal zijn bij de behandeling van dit wetsvoorstel. Bovendien zijn er nog twee andere spoedwetten (sluiting en quarantaine) waarvan er ook de wens is om die snel door de Kamer te laten behandelen. Ten slotte is het meireces van de TK van vrijdag 23 april t/m maandag 10 mei 2021. En het meireces van EK op 27 april 2021 en 4 mei 2021.

We begrijpen de politieke wens om zo snel mogelijk de inzet van de testbewijzen mogelijk te maken. Gelet op de verwachte zwaarte van het advies van de Raad van State en de beslispunten rondom onderwijs en gelijkstelling vaccinatie, is ons advies de oorspronkelijke planning een week op te schuiven. Het is niet realistisch dat het testbewijs dan mee kan lopen met het beslismoment van 28 april (stap 2 in het openingsplan). Het volgende beslismoment is 18 mei (stap 3 in het openingsplan) maar als de politieke wens er is kan de Trm ook tussendoor worden aangepast om het testbewijs in te kunnen zetten. In de tussentijd kan de pilotfase langer doorlopen en wellicht worden uitgebreid. We hebben in de ministeriele regeling opgenomen dat de pilotfase loopt zo lang de wet er nog niet is (ik check dat nog voor de zekerheid!)

De planning voor het wetsvoorstel is dan als volgt:

- 14 april: advies Raad van State
- 16 april: interdepartementaal overleg over advies RvS
- 16 april: besluitpuntennota in tas MVWS
- 19 april: wetsvoorstel in tas MVWS
- 20 april: wetsvoorstel in DOC
- 22 april: wetsvoorstel in ACC
- 23 april: wetsvoorstel MR en versturen aan TK
- Vanaf 26 april behandeling in de Tweede en Eerste Kamer.
- Afhankelijk van behandeling in parlement aanpassing Trm met inzet van testbewijzen. De Trm kan pas aan de Kamer worden verzonden na instemming van EK op het wetsvoorstel.

De planning voor de ministeriele regeling structurele zaken kan dan ook wat opschuiven (deze planning is dan nog steeds heel ambitieus. Het heeft onze voorkeur de ACC van 12 en MCC van 13 april te benutten maar dat is minder handig begrijpen we):

- 13 april DOC
- 15 april ACC
- 20 april MCC en adviesaanvraag AP
- 27 april advies AP en verwerken advies in ministeriele regeling
- Vanaf 28 april eventueel beschikbaar voor TK en EK, indien zij daarom vragen.

MVWS gaf in het overleg testen van gisteren nog aan dat er eventueel ook een mandaat gevraagd kan worden in de MR. Los van de

vraag of de MR daar in mee wil gaan, betekent dit dat we maar 3 dagen winnen in de planning (namelijk versturen van wetsvoorstel op 20 april), er geen enkele interdepartementale afstemming kan zijn en we maar 1 dag de tijd hebben om het advies van de Raad op waarde te schatten, conclusies te trekken en hierover te adviseren. Bovendien hebben we dan minder tijd voor het opstellen van het nader rapport en aanpassen van het wetsvoorstel. Dit is ons inziens niet zorgvuldig in een proces waar veel om te doen is.

We horen graag jullie ideeën bij deze planning.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

5.1.2e

M: 06 5.1.2e

E: 5.1.2e @minvws.nl

Werkdagen: 5.1.2e

Programmadirectie Covid-19, afdeling Testen en Traceren

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel
Afdeling VWS Flex|Pro
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | A-15
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Van: 5.1.2e)

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 16:35

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: vertraging advies RvS testbewijzen

Beste allen,

Zie hieronder. Niet zo'n goed nieuws helaas.

Ik ga een nieuwe planning maken, waarbij ik dus ook meeneem de optie van MVWS om 'ons te laten mandateren'.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

5.1.2e

M: 06 5.1.2e

E: 5.1.2e @minvws.nl

Werkdagen: 5.1.2e

Programmadirectie Covid-19, afdeling Testen en Traceren

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel
Afdeling VWS Flex|Pro
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | A-15
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 16:09

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: vertraging advies RvS testbewijzen

Dag [redacted]

Na onze telefoongesprekken vanmorgen heeft [redacted] contact gehad met de RvS. De vice-president van de RvS heeft onze minister dit weekend laten weten dat het advies waarschijnlijk een week later wordt uitgebracht. Hierdoor gaat de planning schuiven. Wellicht kan de nota over de regeling op dat punt nog worden aangepast. Verder adviseer ik daarbij ook een duidelijk voorbehoud te maken wat betreft het tempo van de parlementaire behandeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]@minvws.nl]