



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Verplichte Quarantaine voor inreizigers uit hoogrisicogebieden:

Voortgang
wetgevingstraject

DOC – Dinsdag 13 april 2021





Doel

A. Informeren over

1. Inhoud en uitkomsten BWO vrijdag 9 april

- Advies expertgroep handhaving
- Advies Raad van State

2. Informeren over stand van zaken implementatie van het wetsvoorstel en MR ivm BWO op woensdag en mogelijke agendering voor MR op vrijdag.

B. Verzoek akkoord om schriftelijke ronde leden DOC op woensdag 14 april ter voorbereiding op ACC 15 april.



Advies Expertgroep Handhaving Q-plicht

- Expertgroep, samengesteld uit:
 - [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e
 - [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e
 - [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e
- Gevraagd om advies over de wijze waarop de handhaving van de Q-plicht door gemeenten het beste vorm kan worden gegeven.
- Expertgroep adviseerde 7 april:
 - Zet de bestuurlijke boete in als primair handhavingsinstrument;
 - Introduceer in de wet een bereikbaarheidsplicht, als ondersteunend element voor een effectieve uitvoering van de handhaving;
 - Richt voor de uitvoering van de handhaving regionale mobiele teams in, bekostigd door de Rijksoverheid.

VNG akkoord. Advies wordt verwerkt in wetsvoorstel



Advies Raad van State – dictum c

Zeer kritisch advies: voorstel niet indienen, tenzij het voorstel is aangepast op onderstaande onderdelen

Het advies bevat drie fundamentele kritiekpunten:

1. Noodzaak, proportionaliteit en effectiviteit van de quarantaineplicht staan onvoldoende vast in het licht van de inbreuk op de grondrechten, want:
 - a) onvoldoende gemotiveerd of het o.g.v. het EVRM toelaatbaar is om personen van wie niet zeker is dat zij besmet zijn hun vrijheid te ontnemen;
 - b) twijfel of sprake is van een effectief systeem van handhaving en daarmee voldoende 'stok achter de deur' om de nalevingbereidheid van de quarantaineplicht te vergroten. Als dat niet het geval is, is geen sprake van een effectief middel en is de inbreuk niet gerechtvaardigd.
2. Betwijfeld wordt of sprake is van een effectief systeem van handhaving van de test- en quarantaineverplichting voor reizigers met **eigen vervoer**. Als dat niet alsnog dragend kan worden gemotiveerd, dient hiervan te worden afgezien.



Conclusie advies Raad van State

- Het advies geeft aanleiding tot een stevigere onderbouwing van het wetsvoorstel, met het oog op een betere motivering (mede vanwege procesrisico in rechtszaken) en op het politieke draagvlak voor de voorgestelde maatregelen.

Conclusie BWO

- Volle energie op onderbouwing en voortzetten wetsvoorstel conform huidige planning (MR 16 april).
- Nieuw BWO op woensdag 14 april om agendering MR te bespreken.
- In BWO van 14 april ook specifiek aandacht voor knelpunt automobilisten en consequenties als wetsvoorstel niet op 15 mei in werking is getreden (relatie reispakket)



Stand van zaken wetsvoorstel en MR

- Strijdigheid EVRM wordt weerlegt in samenspraak met LA
- Proportionaliteit wordt beter onderbouwd, mede nav advies expertcommissie.
- Betere motivering handhaving automobilisten (bestuurlijke afspraken KMar).
- Het BWO wordt naar alle waarschijnlijkheid voorgesteld om de quarantaineplicht te handhaven voor automobilisten. Er wordt onderzocht of het stellen van zwaardere eisen aan hoogrisicogebieden een bijdrage kan leveren aan effectiviteit.
- MR is in concept gereed.



Planning wetgevingsvoorstel en MR

Onder voorbehoud van akkoord BWO en DOC

14 april: BWO + schriftelijke ronde leden DOC

15 april: ACC

16 april: MR en doorzending TK

19 april: schriftelijke vragen

21 april: beantwoording schriftelijke vragen

22 april: debat TK