

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**From:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
**Sent:** Sat 5/8/2021 9:53:33 AM  
**Subject:** RE: annotatie toegangstesten Catshuis  
**Received:** Sat 5/8/2021 9:53:33 AM

Dank allebei!

Ik heb gisteren uitgebreid az gesproken en spreek begin middag nctv. Oo basis daarvan pas ik het mogelijk nog wat aan. Jullie horen van mij! (Niet om nog wat te doen hoor neem ik. Aan maar vooral om even te weten wat daar uit is gekomen) Geniet van het weekend! [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** zaterdag 08 mei 2021 11:36 AM  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>, [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: annotatie toegangstesten Catshuis

Ha [redacted]  
(@ [redacted] superbekant!)

Ik heb nog wat aangescherpt her en der.

Verder een alternatief geformuleerd om uit de impasse wel/geen 1,5m te komen. Had het daar gisteren kort met jou over op de gang. Ik weet niet of het echt gaat helpen, want in de communicatie wordt dit natuurlijk erg ingewikkeld. Je houdt ondernemers/exploitanten een maand lang een worst voor die je uiteindelijk mogelijk toch weer intrekt. Laat het even aan jou of je 'm kansrijk genoeg vindt om te laten staan.

In de sheets heb ik alleen het 1,5m punt blauw gemarkeerd gelaten of suggestie [redacted]. Mijns inziens spitst discussie zich geheel daarop toe, niet zozeer op de %-ges.

Groet

[redacted]

[redacted] [redacted] [redacted]  
[redacted] [redacted] [redacted]  
[redacted] [redacted]@minvws.nl  
[redacted] [redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** zaterdag 8 mei 2021 11:07  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** annotatie toegangstesten Catshuis

Ha,

Hierbij annotatie over toegangstesten in openingsplan: stap 4 en 5 t.b.v. bespreking in Catshuis. Beetje lastig inschatten, omdat ik niet bij BWO was gisteren, maar hierbij een poging.

- Ik heb geprobeerd aan te geven waarom het van belang is dat deze week besluitvorming plaatsvindt over toegangstesten stap 4 en 5 en niet een week later zoals MJenV wil. [redacted] zouden jullie willen kijken of dit conform bespreking BWO gisteren is? ([redacted] was daar niet bij toch?)
- Iets toevoegen over de betrokkenheid van gemeenten, bgm's, VB, etc. is nog handig denk ik: met oog op zorgpunt over handhaving.
- Heb ook wetsproces + "hoe werkt toegangstesten in praktijk" (voor zover nu bekend) opgenomen. Om ook [redacted] te informeren over laatste stand van zaken hierop.
- Verder staan zaken nog in het blauw gemarkeerd (wijzigingen tov BWO van 30/04). Volgens mij kunnen die gewoon zwart gemaakt worden. (Dan moet ook verwijzing naar blauwe markering op sheet 3 weggehaald worden.) Evt. de besprekpunten die nu nog voorliggen (loslaten 1,5 mtr + zaalcapaciteit) markeren.

Zou een van jullie door willen zetten? Deadline is vier uur bij 5.1.2e  
Ik ben komende uren op pad, maar bel of app gerust.

Groet,  
5.1.2e