

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e, 5.1.2e, 1, 5.1.2e, 5.1.2e) 5.1.2e @minvws.nl]  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) 5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** 5.1.2e, 1, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)  
**Sent:** Wed 5/12/2021 11:41:03 AM  
**Subject:** RE: Annotatie DO reizen (herziening 912)  
**Received:** Wed 5/12/2021 11:41:03 AM

Punt moet voor minister helder in nota mbt kabinetsappreciatie opgenomen; zodat we voor de CoCo weten welke keuze hij maakt  
 Met J&V besproken dat sonderen in Kamer goed plan is; zal ik ook zometeen in HCEU benoemen

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 12 mei 2021 13:31  
**Aan:** 5.1.2e, 1, 5.1.2e, 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Annotatie DO reizen (herziening 912)

De vraag aan de CIE over discriminatie is toch juist een mooie tussenoplossing. Hun visie kan ons idee hierover wijzigen.

Volgens mij is het voor VWS belangrijk dat wanneer we dit punt laten varen het de minister niet wordt verweten zeker omdat wat de minister al die tijd heeft gezegd over dit punt in de kamer.

Kind regards,  
 Met vriendelijke groet,

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs  
 Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport  
 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 1, 5.1.2e, 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 12 mei 2021 13:26  
**Aan:** 5.1.2e, 1, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Annotatie DO reizen (herziening 912)

Wellicht IPCR instructie? Ze hadden de vraag aan CIE over discriminatie eruit gehaald. Ik heb gevraagd of dat er weer in kon en dat vonden BZ en J&V oké.

**Van:** 5.1.2e, 1, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 12 mei 2021 13:23  
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1, 5.1.2e, 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Annotatie DO reizen (herziening 912)

ik zou het meer als aandachtspunt dan als rode lijn vanuit VWS willen framen.  
 we hebben immers ook nog geen politieke dekking hierop.  
 En persoonlijk kan ik me wel vinden in de argumenten van J&V.

Het is belangrijk dat we  
 - Zsm duidelijk hebben wat de hoogambtelijke/politieke lijn hierop is  
 - Hoe de kamer dit ziet (informeel)

Dat laatste kan via J&V, zal ik ook voorleggen in HCEU

Overigens krijg ik net 1 sec geleden een app van BZ dat wij vasthouden aan onze lijn.  
 Hoe komt BZ daar nu bij?

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 12 mei 2021 12:35

**Aan:** 5.1.2e, 15.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 15.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Annotatie DO reizen (herziening 912)

Wellicht verstandig wanneer we 5.1.2e hier nog even over te bellen. Hij kan wellicht beter inschatten hoe de kamer hier in zit.

Kind regards,  
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e

Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs  
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 15.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 12 mei 2021 12:25

**Aan:** 5.1.2e, 15.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Annotatie DO reizen (herziening 912)

Ha 5.1.2e

Goed je net te spreken.

Ik heb net nog even 5.1.2e gesproken. Volgens hen gaat het non-discriminatie standpunt van de kamer niet zo zeer over het wel of niet discrimineren tegenover derdelanders. Dat doen we altijd al. Het gaat wel om vaccinatiedwang waar de kamer zich constant sterk tegen heeft uitgesproken. Bovendien groot risico dat de kamer het een issue vindt dat er veel mensen zijn die helemaal geen toegang hebben tot een vaccin. Ook tegen hen wordt gediscrimineerd.

Het gaat om deze twee moties:

Je hebt de motie Wilders:

[Motie van het lid Wilders over alleen vrijwillige vaccinatie | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

En motie Segers/Wilders

[Detail 2021D09750 | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

Volgens PDC zien deze moties niet alleen op Europeanen/ Nederlandse staatsburgers.

Ik heb laten weten dat we vandaag de conceptkabinetsappreciatie de lijn in moeten doen + nota waarin we een lijn voorstellen aan mVWS hierin. 5.1.2e en ik zijn er al mee begonnen. PDC snapt dat zij verantwoordelijk zijn voor de inhoud en gaan meeschrijven.

Lijkt het jou nog steeds handig als J&V ook gaat sonderen bij de Kamerfracties? Het lijkt mij heel onhandig om verder te gaan in dit proces zonder te weten hoe de kamer hierin staat.

Hartelijke groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 15.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 12 mei 2021 11:31

**Aan:** 5.1.2e, 15.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Annotatie DO reizen (herziening 912)

Dank 5.1.2e

Ik heb ook met J&V gesproken.

Zij zien idd niets in non discriminatie omdat het geen unie/NL burgers betreft, en die behandelen we sowieso al anders. Zien TK druk op indirecte vaccinatie dwang dan ook voor NL burgers. Ik kan me daar wel iets bij voorstellen, maar dat moet getoetst wat mij betreft, hetzij in Kamer, hetzij hoger in lijn VWS. Jij/wij hebben niet het mandaat om het nu zo te laten vallen, m.i.

5.1.2e steunt vooralsnog ook de lijn dat discriminatie ook voor derde landers moet worden vermeden. Mijn mandaat moet voor hceu wel helder zijn.

Als 5.1.2e zegt 'het nieuwe compromisvoorstel van gisteren' wat staat daar dan in dat hier in zou kunnen helpen?

Wat wel complicerend is, is dat dit kennelijk niet in DO ter sprake is gekomen. Maar we het als VWS (ambtelijk) wel vinden.

Hoe is verdere tijdslijn voor 912 nu?

En welke rol speelt de ER daar überhaupt in??

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Datum:** woensdag 12 mei 2021 11:23 AM  
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Annotatie DO reizen (herziening 912)

Ha 5.1.2e

5.1.2e heeft gereageerd op de vraagstukken:

*Ja dit is in het DO besproken afgelopen week. Het was tijdens het DO ook duidelijk dat we interdepartementaal niet op één lijn zitten. De bekende argumenten zijn gewisseld vanaf beide kanten (waarop J&V, IenW en BZ de lijn verdedigden dat we mee moeten gaan met het Commissievoorstel). PDC heeft aangegeven dat de inzet van vaccinatiebewijzen afhankelijk is van het advies van de GR dat we verwachten op 17 mei mbt effect vaccinatie op transmissie en het OMT advies dat daarop gaat volgen. Op basis daarvan is geconcludeerd dat we het GR advies afwachten en daarvoor niet kunnen meegaan met het voorstel van de Cie (op het punt uitzondering EU-inreisverbod voor gevaccineerden)*

*Het non-discriminatie argument is door 5.1.2e niet nadrukkelijk belicht tijdens het DO. Dit is alleen wel het beleid dat altijd is uitgedragen mbt de inzet van vaccinatiebewijzen. De inzet van vaccinatiebewijzen moet uitgaan van non-discriminatie, waardoor geen (indirecte) vaccinatiedrang ontstaat en rekening gehouden wordt met personen die zich nog niet kunnen hebben laten vaccineren (of willen). In het beleidsstandpunt mbt inzet van vaccinatiebewijs dat op 8 maart naar de Kamer is gegaan is ook gecommuniceerd dat een vaccinatiebewijs nooit een enige voorwaarde kan zijn. Wanneer we meegaan in dit Commissievoorstel, is een vaccinatiebewijs wel de enige voorwaarde waarop derde landers de EU kunnen inreizen*

*Overigens is het aangepaste voorstel van gisteren al wel een verbetering tov van de oude voorstel, omdat het LS meer keuze laat. Maar lost het non-discriminatiepunt natuurlijk niet op*

Het lijkt mij in het licht hiervan handig als wij het non-discriminatie beginsel aan J&V overlaten. Ik heb hen vanochtend weer gesproken voor IPCR instructie. Zij zien er helemaal niets in zitten en vinden het in deze context niet van belang.

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 12 mei 2021 08:46  
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>



Onderwerp: RE: Annotatie DO reizen (herziening 912)

Hoi

Ik wil graag mhoo de HCEU weten wat er met deze notitie is gebeurd;  
 - is dPDC het eens met de non discriminatie lijn  
 - is dit in het DO besproken of niet, en hoe is dat verlopen? Wat is daar besloten?

DO lijkt me in beginsel de plek om te bespreken, met overtreffende trappen ACC en MCC waar nodig. Maar vandaag komt toch ook irt ER in HCEU op agenda. Ik moet om die reden scherp advies en achtergrond op dit punt hebben.

Lukt dat voor 1330u vandaag?

Groet 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** 5.1.2e 15.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 11 mei 2021 6:29 PM  
**Aan:** 5.1.2e 15.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Annotatie DO reizen (herziening 912)

---

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 7 mei 2021 10:09  
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 15.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Annotatie DO reizen (herziening 912)

Beste 5.1.2e

De tekst klopt, ik heb nog wel twee suggesties gedaan. Toevoeging welke landen er nu opstaan en iets over meningsverschil tussen departementen over afwijken ECDC cijfers, niet omdat we ECDC wantrouwen maar omdat we de door het land gemelde cijfers in twijfel trekken.

Kind regards,  
 Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs  
 Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 6 mei 2021 23:20  
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 15.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** Annotatie DO reizen (herziening 912)

Hoi beiden,

Bijgaand de annotatie voor het DO reizen morgen (5.1.2e neemt deel aan onze kant). Zouden jullie een snelle blik willen werpen of het klopt wbt de inhoud van het Cie voorstel? Opmerkingen, aanvullingen en aandachtspunten zijn natuurlijk ook zeer welkom ☺

Volgens mij gaat het nog een pittige discussie worden

Groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

.....  
**Programmadirectie COVID-19 / Directie Publieke Gezondheid**  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....  
**T** 5.1.2e

5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)