

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
Sent: Tue 5/25/2021 6:31:47 PM
Subject: RE: adviesaanvraag zingen in groepsverband
Received: Tue 5/25/2021 6:31:47 PM

Meine güte....

dit gaat gewoon mee in advies van maandag, daar is niets aan te doen. De sector kan zich al maanden voorbereiden toch?
 Dan ook op dit scenario met nieuwe norm. Dan staan ze 5 juni toch klaar zou je denken

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 25 mei 2021 8:28 PM
Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: adviesaanvraag zingen in groepsverband

Ocw stampvoet nog even door

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
Datum: dinsdag 25 mei 2021 8:14 PM
Aan: [redacted] [redacted] - BD/NCTV/PDC-19/IOT <[redacted]@minjenv.nl>
Kopie: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Re: adviesaanvraag zingen in groepsverband

Hoi [redacted]

Veel dank voor het inbrengen.

Mij lijkt de weg van vrijdagochtend nog een omt advies hierover en dan heel snel schakelen naar de MCC nog het makkelijkste, ik zie eigenlijk weinig alternatieven. Een besluit nemen onder voorbehoud dat het OMT met een positief advies komt lijkt me slecht werkbaar (de sector weet dan nog niet hoe ze kunnen gaan programmeren en organiseren). Een besluit apart over dit punt nemen dat dan ingaat per 9 juni ipv 5 juni is denkbaar maar ook geen echt 'lekkere'.

Zien jullie nog andere opties?

Groeten

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 mei 2021 om 15:55 heeft [redacted] [redacted] - BD/NCTV/PDC-19/IOT <[redacted]@minjenv.nl> het volgende geschreven:

Ha [redacted]

Ik heb zojuist in het BAO vraag gesteld over alternatieve bezoekersnorm en dat het in het advies ontbreekt. OMT geeft aan dat dit voor vrijdag op de agenda van het OMT staat, afgelopen week niet aan toegekomen. VWS/ DGVZ gaf aan dat dit ingewikkeld kan worden gelet op vervroegde besluitvorming over stap 3 en dat hierover nog even geschakeld gaat worden.

@ [redacted], heb jij nog actie vanuit ons nodig is of bespreken jij en [redacted] met OMT-secretariaat wat er mogelijk is?

@ [redacted] voorstel zou zijn om op basis van de (on)mogelijkheden te bepalen of we nog opties moeten uitdenken.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@minocw.nl>

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 15:18

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted] - BD/NCTV/PDC-19/IOT <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: Re: adviesaanvraag zingen in groepsverband

Hoi [redacted]

Wat bedoel je precies met die dingen in elkaar passen?

Dank (alweer!)

Groeten

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 mei 2021 om 14:36 heeft [redacted], [redacted] <[redacted]@minvws.nl> het volgende geschreven:

Goed om te kijken hoe we die dingen dan wel in elkaar kunnen passen

[redacted]

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@minocw.nl>

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 14:29

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted] - BD/NCTV/PDC-19/IOT <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: Re: adviesaanvraag zingen in groepsverband

Hoi [redacted]

Maar het volgende omt advies komt na besluitvorming over stap 3... dat is dus te laat.

Groeten

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 mei 2021 om 14:22 heeft [redacted], [redacted] <[redacted]@minvws.nl> het volgende geschreven:

Ik heb navraag gedaan en dit komt in het volgende omt advies

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@minocw.nl>

Datum: dinsdag 25 mei 2021 2:01 PM
Aan: 5.1.2e, 1. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: adviesaanvraag zingen in groepsverband

Hoi beiden,

Ik begrijp dat het OMT met geen woord is ingegaan op de vraag over de bezoekersnorm obv zaalcapaciteit. Kan iemand toelichten waarom?

Dank!

Groeten

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 1. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 10:54

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>

Onderwerp: RE: adviesaanvraag zingen in groepsverband

Hoi 5.1.2e,

5.1.2e OCW (zie cc) vraagt of het OMT heeft gereageerd op de vraag over de alternatieve bezoekersnorm. Ik ben zelf ook benieuwd.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 10:24

Aan: 5.1.2e, 1. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: adviesaanvraag zingen in groepsverband

Hoi 5.1.2e

Ik kom hier later vandaag op terug, heb nu een andere vraag:
 Klopt het dat in het 2^{de} deel van het OMT advies, níet ingegaan wordt op de alternatieve bezoekersnorm?

Dank!

Groeten

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 1. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 08:50

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>

Onderwerp: RE: adviesaanvraag zingen in groepsverband

Hoi 5.1.2e

Het OMT heeft geadviseerd om niet te zingen in groepsverband totdat het risiconiveau gedaald is naar het niveau 'waakzaam' (minder dan 1.200 nieuwe besmettingen per dag). Op zich is het dus helder wanneer het advies komt te vervallen. Zien jullie aanleiding om die grens aan te passen?

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>

Verzonden: vrijdag 21 mei 2021 14:54

Aan: 5.1.2e, 1. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: adviesaanvraag zingen in groepsverband

Hoi 5.1.2e

Zie hieronder een andere vraag aan het OMT. We hadden bedacht deze pas voor te leggen voor stap 4, maar er zijn 3 ontwikkelingen die aanleiding zijn om eerder advies te vragen:

- de sector zelf vraagt om duidelijkheid
- rivm schijnt er zo nu en dan iets over te zeggen maar er is geen formeel nieuw standpunt
- de VR's staan zingen in koorverband hier en daar toe. Hier was deze week nog een bericht over in de pers.

Kortom wat ons betreft voldoende aanleiding om een nieuw formeel advies van het OMT hiervoor wenselijk te vinden. Als het nog steeds afgeraden wordt, prima, maar dan is het tenminste voor iedereen weer duidelijk.

Hoe kijk jij hiernaar?

Dank!

Groeten

5.1.2e

Adviesaanvraag aan OMT over zingen in groepen

Op basis van het RIVM advies van 3 november (naar aanleiding van het 83^e en 84^e OMT) is het dringende advies om niet te zingen in een koor of groepsles van kracht. Dit advies geldt voor binnen en buiten, maar geldt niet voor kinderen tot en met 12 jaar en professionele zangers, zingen in kerken of bij demonstraties. Het OMT/RIVM adviseerde dit omdat een verhoogd transmissierisico door zingen niet kan worden uitgesloten. Daarom werd bij de destijds hoge incidentie in de maatschappij zingen in groepsverband in welke context dan ook afgeraden. Bij risiconiveau Waakzaam zou dit opnieuw worden gezien.

Nu het aantal coronabesmettingen daalt, en aanvullende onderzoeken mogelijk nieuwe inzichten geven over de risico's van zingen in groepsverband, willen wij vragen het advies over zingen tegen het licht te houden.

Is het, voor alle leeftijdscategorieën, verantwoord om, met ingang van stap 3, weer in groepsverband te zingen, met inachtneming van de basisregels en protocollen van de sector (1,5 m, zigzagoptelling)? Zo nee, zijn er aanvullende voorwaarden of epidemiologische omstandigheden waaronder het OMT dit wel weer verantwoord acht?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Erfgoed en Kunsten
Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | IPC 3300 | 2500 BJ Den Haag

T 5.1.2e F 5.1.2e

E 5.1.2e @minocw.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security