

To: [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
Cc: [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
From: [redacted] ([redacted])
Sent: Wed 5/26/2021 5:44:09 PM
Subject: FW: vooroverleg - het al dan niet gratis maken van het tests voorreizigers
Received: Wed 5/26/2021 5:44:09 PM
[Beslisnotitie ACC-19 Hoe kunnen uitgaande reizigers worden getest-n.a.v.DOC 1.0.docx](#)

O ik lees nu deze mail met reactie [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

Van: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)

Verzonden: woensdag 26 mei 2021 19:20

Aan: [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl)

CC: [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl)

Onderwerp: RE: vooroverleg - het al dan niet gratis maken van het tests voor reizigers

Ha beiden,

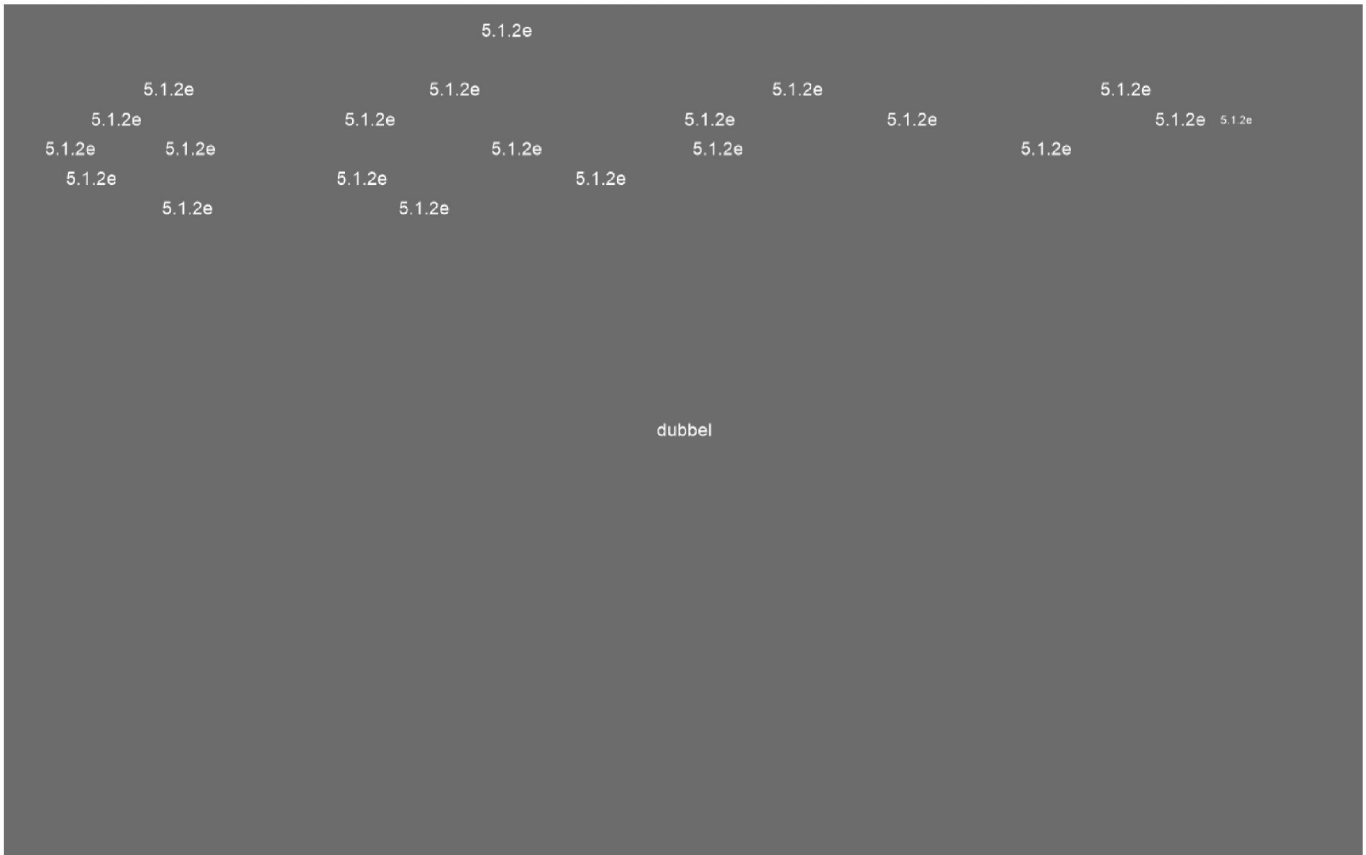
Zouden jullie mijn antwoorden kunnen checken en aanvullen. Misschien kan er nog aangevuld worden op basis van deze notitie.

Het is wel bijzonder dat de IRF spoor 2a beter vindt gaan dan spoor 2b, terwijl beiden met een open-house zijn gegaan. En bij 2a zelfs een vaste vergoeding elke dag wordt betaald per partij, en niet per test... (begreep ik van [redacted]).

Ik ga nu echt "uit", twee dagen verlof!

Groet,

[redacted]



dubbel

2 - 3

dubbel