

### Annotatie MCC Verlenging corona/crisisbanen VWS en JenV

#### **Samenvatting**

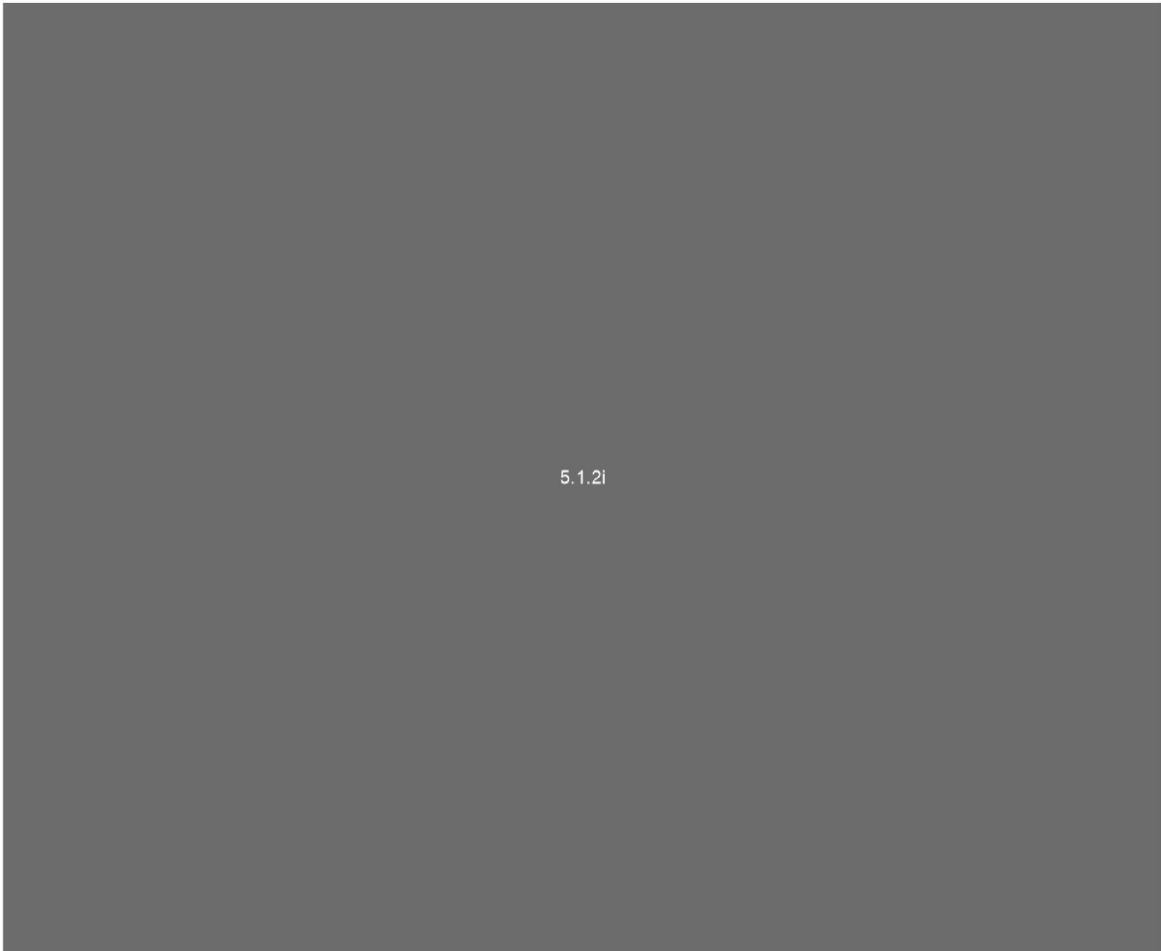
- Zorgorganisaties en gemeenten hebben subsidie aangevraagd in het kader van de regeling corona-/crisisbanen. Bij beide regelingen is sprake van een significante onderbesteding. De MCC wordt gevraagd akkoord te gaan met de verlenging crisisbanen voor VWS en JenV t/m 31 december 2021, zodat opnieuw extra mensen kunnen worden ingezet.
- Er was brede steun in het DOC van 26-4 voor verlenging van de COZO t/m 31 december 2021, met uitzondering van minFIN. Op 6-5 is het voorstel in de ACC besproken. Hier heeft minFIN nogmaals aangegeven niet akkoord te zijn.
- MinFIN heeft bedenkingen bij het effect van de corona/crisisbanen en zou alleen naar verlenging t/m Q3 willen kijken (ivm afbouw steunpakketten vanaf Q3). Dat is voor VWS geen optie, het is of tot en met Q4, of geen verlenging.
- OCW heeft in de ACC aangegeven positief te zijn over het voorstel, o.m. vanwege het werkgelegenheidseffect voor de kunst- en cultuursector. De Coronabanen van OCW hebben een eigen regime met een langere looptijd (2-jarig onderwijsherstelplan).

#### **Advies**

- U kunt instemmen met het voorstel, onder voorwaarde dat de regeling verlengt wordt tot en met 31 december 2021.
- U kunt toelichten dat een kortere verlenging dan t/m 31 december 2021 voor VWS geen optie is, aangezien het de knelpunten uit de eerste regeling niet oplost. Een kortere subsidiabele periode dan tot en met Q4, heeft weinig meerwaarde voor zorgaanbieders: mensen moeten geworven en ingewerkt worden, voordat ze ingezet worden.
- Een verlenging voor 3 maanden (voorstel minFIN) is voor de zorg te kort om van toegevoegde waarde te zijn. Verlenging van de regeling t/m Q4 maakt het mogelijk om opnieuw mensen in te zetten die de zorg ondersteunen. Het is dus of Q4, of geen verlenging.

#### **Toelichting**

- Verlenging is gewenst, de druk op de zorg zal ook lang na 30 juni nog aanwezig zijn:
  - o de roostertechnisch lastige zomermaanden naderen;
  - o er zijn verlofstuwmeren en er is grote behoefte aan verlof;
  - o verloven voor de meivakantie werden ingetrokken;
  - o de inhaalzorg is een volgt direct op de crisiszorg.
- De belemmeringen in tijd/proces bij de aanvraag in eerste aanleg leerden dat meer tijd nodig is voor een goede inzet van coronabanen (aanvraag, werving, inwerken, inzet).
- Van niet-verlengen op dit moment gaat een lastig signaal uit: de druk op de zorg is extreem hoog, de reguliere zorg is voor een deel afgeschaald en het ziekteverzuim is historisch hoog.
- Er zijn legio voorbeelden van personeel uit sectoren waar tijdelijk minder werk is die aan de slag zijn via een coronabaan.
- Er is tevens casuïstiek beschikbaar waaruit blijkt dat coronabanen de zorg ontlasten.
- Doelbereik en effectiviteit van de regeling naar reguliere FIN-maatstaven voor beleid is nog niet vast te stellen, het betreft een crisis maatregel en het is nog te vroeg voor een brede evaluatie.



5.1.2i