

To: [5.1.2e 5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e 5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl])
Cc: [5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl])
From: [5.1.2e 5.1.2e]
Sent: Wed 9/23/2020 11:21:35 AM
Subject: FW: Laatste aanwijzing en uitzondering verenigingen
Received: Wed 9/23/2020 11:21:35 AM
[definitief model NV versie 19 september.docx](#)

[5.1.2e] en [5.1.2e],

Zie hieronder ter info: t.o.v. het huidige maatregelenpakket is er op het punt van samenkomsten / groepsgrootte nog winst te behalen op verenigingsactiviteiten (studentenverenigingen vallen nu onder de uitzondering)

Groeten [5.1.2e]

Van: [5.1.2e 5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 13:17
Aan: [5.1.2e] - BD/ [5.1.2e] <[5.1.2e @minjenv.nl]>; [5.1.2e] - BD/ [5.1.2e] <[5.1.2e @minjenv.nl]>
CC: [5.1.2e 5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e 5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: FW: Laatste aanwijzing en uitzondering verenigingen

Beste [5.1.2e] en [5.1.2e],

Naar aanleiding van de vraag of we de studentenvereniging nu niet te veel hebben uitgezonderd in de laatste aanwijzing, heb ik contact opgenomen met BZK over de interpretatie van het grondrecht vrijheid van vereniging (artikel 8 grondwet). Dat betekent eigenlijk dat je het recht hebt om een vereniging te beginnen en ziet niet op de activiteiten van de vereniging (zie hieronder een uitgebreidere toelichting). We hebben ons echter in de vingers gesneden door de keuze van de bewoordingen in de aanwijzing (doel van het gezelschap = vereniging), waardoor volgens de aanwijzing de verenigingsactiviteiten uitgezonderd zijn. We kunnen dit repareren, maar mijn advies is om de huidige tekst en interpretatie te laten zoals het is. Dit geeft namelijk de mogelijkheid om als er nog strengere maatregelen nodig zijn, verenigingsactiviteiten wel te verbieden en het bespaart nu veel afstemming en actie over de inhoud van een nieuwe aanwijzing.

Hartelijke groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e 5.1.2e] <[5.1.2e @minbzk.nl]>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 10:29
Aan: [5.1.2e 5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: FW: Laatste aanwijzing en uitzondering verenigingen

Ha [5.1.2e],

Onderstaand ook nog even voor jou de samenvatting van ons gesprek die ik zojuist aan enkele collega's van mij stuurde. Als zij nog opmerkingen of aanvullingen hebben, laat ik het je weten!

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e 5.1.2e]
Verzonden: woensdag 23 september 2020 10:21
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minbzk.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minbzk.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minbzk.nl]>
Onderwerp: FW: Laatste aanwijzing en uitzondering verenigingen

Even ter info:

Ik sprak net met [5.1.2e]. In alle snelheid (b)lijkt de laatste aanwijzing wat onlogische afbakeningen/uitzonderingen te kennen waar het gaat om samenkomsten. Dit heeft ook tot vragen/onzekerheden geleid. VWS probeert dit nu zo goed mogelijk op te lossen richting de veiligheidsregio's, zonder een herstelactie op de aanwijzing.

Ik besprak met [5.1.2e] dat artikel 8 Gw het recht tot vereniging beschermt, dat begrip heeft een meer statisch karakter dan het voorheen in dezelfde bepaling opgenomen begrip vergadering, dat ziet op het daadwerkelijk bijeenkomen. Voor personen behelst het huidige artikel de vrijheid om verenigingen op te richten en er (geen) lid van te zijn. Het beschermt ook de vereniging als

zodanig. Het lijkt mij goed verdedigbaar dat het artikel niet de daadwerkelijke fysieke activiteiten beschermt die in verenigingsverband allemaal ontplooid kunnen worden. In zoverre lijkt mij dat er vanuit grondrechtenperspectief geen directe noodzaak is om verenigingsactiviteiten van het verbod tot het ophouden in een groot gezelschap (met meer dan 50 mensen) uit te zonderen (artikel 2.1c). Het verbod lijkt mij in beginsel geen beperking/aantasting van het recht op vereniging. Dat is denk ik alleen anders als het verbod (vrijwel) alle verenigingsactiviteiten zou belemmeren en daarmee feitelijk de vrijheid van vereniging onmogelijk maakt.

De uitzondering op het ophouden in een groot gezelschap is in de aanwijzing nu zo geformuleerd dat gesproken wordt over "de uitoefening van het verenigingsrecht". Die formulering sluit niet echt aan bij artikel 8 Gw (dat spreekt over het recht tot vereniging) en lijkt taalkundig juist wél te zien op alle activiteiten die in verenigingsverband worden ontplooid. Als dat zo blijft in de aanwijzing zal de uitzondering in de praktijk dus wel gewoon zo moeten worden toegepast/uitgelegd.

En voor wat betreft congressen ben ik het met 5.1.2e eens dat deze niet (per definitie) onder de Wom vallen, dat hangt wat mij betreft af van het type bijeenkomst. Als een congres het karakter heeft van een vergadering zal dat uiteraard wel het geval zijn, dan moet het uitwisselen van meningen/discussiëren voorop staan, zoals bij bijvoorbeeld een partijcongres. Maar er zullen vast ook congressen denkbaar zijn met een ander (primaair) karakter lijkt mij.

Tot zover, als jullie hier nog anders tegenaan kijken, hoor ik het graag!

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 23 september 2020 09:18

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Laatste aanwijzing en uitzondering verenigingen

Fijn 5.1.2e!

Gisteren hebben we wel al contact gehad met de VR om wat lijnen en afspraken door te nemen. Verder viel het mij op in hun noodverordening (zie bijlage) het volgende is opgenomen in de toelichting:

Het vijfde lid bepaalt welke samenkomsten van meer dan 50 personen van de meldplicht zijn vrijgesteld. Zo geldt een uitzondering voor een congres en een vergadering.

Bij navraag blijkt dat men dit type bijeenkomsten kwalificeert als een WOM activiteit. Ik vind het toch best vreemd om alle congressen daaronder te laten vallen, dus daar zou ik het ook nog graag me je over willen hebben.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Verzonden: woensdag 23 september 2020 08:53

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Laatste aanwijzing en uitzondering verenigingen

Goedemorgen, ik zal 5.1.2e zo even bellen!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 22 september 2020 13:41

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Onderwerp: FW: Laatste aanwijzing en uitzondering verenigingen

5.1.2e, kun jij 5.1.2e helpen?

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Datum: dinsdag 22 sep. 2020 12:59 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>

Kopie: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e . - BD/DGC-19 <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: Laatste aanwijzing en uitzondering verenigingen

Hoi 5.1.2e ,

In de laatste aanwijzing is opgenomen dat gezelschappen vanaf 50 personen niet zijn toegestaan, waarbij een uitzondering is opgenomen voor verenigingen. Nu leidt dit tot de ongelukkige uitkomst dat de activiteiten van studentenverenigingen uitgezonderd lijken te zijn. Daarnaast ontstaan er nu ook allemaal vragen in brede zin over wanneer is sprake is van een vereniging en welke activiteiten hieronder vallen. Het lijkt ons daarom handig om met iemand van BZK te spreken over de reikwijdte van het recht op vereniging en hoe we hier hopelijk een goede oplossing voor kunnen vinden. Met wie van BZK kunnen we daar het beste voor vragen?

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Publieke gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

T 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl