

inconsistentie tussen de informatie op de website van het Rijk en sectorprotocollen aan de ene hand en de noodverordening aan de andere hand verwijzen. We kunnen onderstaande toelichting sowieso meenemen in de beantwoording van de Kamervragen, maar ik denk dat in dat geval ook wenselijk zou zijn om dit in de volgende aanvulling/aanpassing van de verordening (of de toelichting) expliciet mee te nemen. Ik zie namelijk dat de aanwijzingen steeds worden aangevuld:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/08/19/aanbieding-aanwijzingen>

Is dat een optie?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 31 augustus 2020 18:28

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: afstemming reactie Kamervragen gebruik mondkapjes leerlingen- en doelgroepenvervoer

Hoi 5.1.2e

Vorige week ik heb ik gesproken met 5.1.2e van OCW. Met het opstellen van de aanwijzing van 26 juni (zie bijlage) heeft 5.1.2e gewezen op situaties waarbij personen niet begrijpen waarom ze mondkapje moeten dragen of het niet lukken. Dat is breder dan onderstaande groep, maar heeft ook zeker betrekking op leerlingen- en doelgroepenvervoer. Gelet op het belang om uit te stralen dat iedereen een mondkapje is er toen voor gekozen om geen uitzondering te maken op de plicht, maar niet te handhaven. Dit komt materieel neer op hetzelfde. Ik heb dit toen ook aan 5.1.2e teruggekoppeld.

Dat er geen mondkapje nodig is, omdat het gaat om leerlingen onder de 18 jaar, waar geen afstandsplicht voor geldt, heb ik ook met 5.1.2e besproken. Tijdens het opstellen is er bewust voor gekozen om deze twee zaken te scheiden, omdat je anders ingewikkelde handhavingsvragen krijgt.

We hebben dus gekozen voor bovenstaande oplossing, omdat dit inhoudelijk erop neer komt dat leerlingen geen mondkapjes hoeven te dragen in onderstaand geval. Ik heb toen wel met 5.1.2e afgesproken dat ik nog bij mijn contactpersoon van de veiligheidsregio's zou nagaan dat zij dit ook daadwerkelijk zo interpreteren en dus ook niet handhaven in onderstaande gevallen. Daar heb ik nog geen terugkoppeling op gehad en door drukte op ander dossiers, heb ik daar niet meer op aandacht voor gevraagd. Dat zal ik morgen doen.

Overigens begreep ik van I&W dat zij ook van OCW via 5.1.2e dezelfde vraag hebben gekregen en dat zij dit ook hebben geantwoord. Deze vraag komt ook via de lokale bestuurders binnen. De aandacht voor dit punt is zeer begrijpelijk nu het onderwijs weer start. Duidelijke communicatie hieronder is dan ook van belang. Dat kan naar mijn idee door aan te geven dat bij het leerlingen- en doelgroepenvervoer niet wordt gehandhaafd.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 31 augustus 2020 17:52

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: afstemming reactie Kamervragen gebruik mondkapjes leerlingen- en doelgroepenvervoer

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e

Ik begrijp dat jij contact hebt gehad met OCW over de passage in de noodverordening, waar je aan hebt gewerkt, waarin is opgenomen dat reizigers in het vervoer vanaf 13 jaar een mondkapje moeten dragen. De vraag is of deze passage ook ziet op kinderen/jongeren in het leerlingen- en doelgroepenvervoer. Graag wil ik naar aanleiding van onderstaande mailwisseling en de Kamervragen die aan OCW en VWS over deze kwestie zijn gesteld (bijgevoegd) bij je checken of ik de verordening correct interpreteer. Naar mijn mening en gezien de geldende afspraken over veilige afstand en eerdere Kamerbrieven ziet de passage in kwestie op andere vormen van vervoer dan leerlingen- en doelgroepenvervoer.

De veilige afstandnorm geldt niet voor kinderen/jongeren t/m 17 jaar onderling. Dit is ook duidelijk opgenomen in de aanwijzing maatregelen COVID-19. Gelet hierop is het niet logisch kinderen/jongeren te verplichten een mondkapje te dragen als ze samen met andere kinderen/jongeren worden vervoerd (naar speciaal onderwijs, dagopvang etc). De chauffeur draagt wel een chirurgisch mondkapje. Dit is ook expliciet vermeld in de Kamerbrief met update svz COVID-19 van 24 juni 2020 (bijgevoegd): *In het leerlingenvervoer vervalt de afstandseis tussen leerlingen. Als de afstand tussen leerling en chauffeur niet mogelijk is, wordt een chirurgisch mond-neusmasker gebruikt.*

We hebben deze kwestie ook VWS-intern besproken (PG, Jeugd, DMO)- en ook onder jullie aandacht gebracht bij de conceptversie van de noodverordening-. Mede op verzoek van VWS heeft het KNV één sectorprotocol opgesteld voor het vervoer van kinderen/jongeren tot 18 jaar (zonder mondkapjes) en een ander voor het vervoer van volwassenen. Gelet hierop zou ik zeggen dat de verplichting genoemd in de verordening om vanaf 13 jaar een mondkapje in het vervoer te dragen bij andere vormen van vervoer dan leerlingen/doelgroepenvervoer geldt, zoals OV, waarin jongeren samen met volwassenen reizen. Ik begreep van OCW dat jullie gesproken hebben over de passage in de toelichting bij de noodverordening, waarin staat dat er niet gehandhaafd wordt t.a.v. mensen bij wie om een medische noodzaak het niet mogelijk is om een mondkapje te dragen als mogelijke oplossingsrichting, maar niet handhaven betekent dat de verplichting in deze gevallen geldt en dat is volgens mij, gezien het bovenstaande, niet correct. Bovendien is het niet zo dat t.a.v. leerlingen in het leerlingenvervoer/jongeren met een beperking automatisch kan worden geconcludeerd dat ze om medische redenen geen mondkapje kunnen dragen...

Ik hoor graag of je het eens bent met mijn interpretatie en hoe we eea in dat geval het beste kunnen verduidelijken (naast in beantwoording van de Kamervragen)?

Als je meer info nodig hebt of hierover wil praten hoor ik dat ook graag. Gezien de termijn voor beantwoording van de Kamervragen (volgende week donderdag) ontvang ik je reactie zsm en als het kan uiterlijk woensdag.

Alvast dank,

5.1.2e



5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

5.1.2e

Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO) |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

5.1.2e

| @

5.1.2e

| @minvws.nl |

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 10:33

Aan: 5.1.2e); 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: FW: gebruik mondkapjes leerlingen vervoer voortgezet onderwijs

Ha 5.1.2e,

Onderstaande Kamervragen zijn nog niet bij mij terecht gekomen, maar dat zal waarschijnlijk niet lang duren. Ze zijn ook aan vws gesteld, dus liggen ze bij 1 van jullie?

Er is op dit moment veel gedoe over wat er in de noodverordening staat (mondkapje vanaf 13 jaar) en wat het rinvm en de sectorprotocollen zeggen over vervoer.

Een collega bij wjz heeft getracht vws er van te overtuigen dat de noodverordening moet worden aangepast, maar zonder succes. Kan ik vandaag even met 1 van jullie bellen?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e [5.1.2e @knv.nl]

Verzonden: maandag 24 augustus 2020 11:33

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: gebruik mondkapjes leerlingen vervoer voortgezet onderwijs

Hoi 5.1.2e

Deze heb je vast al gezien: <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2020Z14871&did=2020D32003>
 En van het weekend zag ik volgend bericht: <https://nos.nl/liveblog/2344989-who-mondkapjes-voor-kinderen-vanaf-12-besmettingen-italie-boven-1000.html>

Uiteraard blijven we graag op de hoogte van wat er precies uitkomt, je kent ons protocol voor het leerlingenvervoer voor het v(s) op dit punt.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

KNV Zorgvervoer en taxi

From: 5.1.2e [5.1.2e @minocw.nl]
Sent: maandag 17 augustus 2020 16:14
To: 5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@knv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>
Subject: Fwd: gebruik mondkapjes leerlingen vervoer voortgezet onderwijs

Ha 5.1.2e,

Ik ben nog vrij, maar het is toch belangrijk om het een en ander recht te zetten. Heb jij nog contact gehad met ienw hierover. Het is raar dat ocw zegt (ook in een brief van vws aan de TK) geen mondkapjes en geen 1,5 meter afstand en in de noodverordening wel. Ook omdat het op school niet hoeft.

Groet, 5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone
 Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@knv.nl>
Datum: 17 augustus 2020 om 15:48:56 CEST
Aan: "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>
Kopie: "5.1.2e" <5.1.2e@minocw.nl>
Onderwerp: RE: gebruik mondkapjes leerlingen vervoer voortgezet onderwijs

Beste 5.1.2e

Was even benieuwd of je wellicht al iets meer zou weten.
 Kreeg via via door dat ook in een andere regio men de lijn: 'vanaf 13 jaar schoolkinderen wél kapje op' aanhoudt, vanwege hetgeen er in algemene lijn in model noodverordening en daarmee de lokale noodverordening staat. Die regio geeft aan: wij zijn wettelijk gehouden de noodverordening te volgen en zullen dat dus ook doen, en volgen daarmee niet het sectorprotocol.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

KNV Zorgvervoer en taxi

From: 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]
Sent: dinsdag 4 augustus 2020 10:12
To: 5.1.2e <5.1.2e@knv.nl>
Cc: 5.1.2e (5.1.2e@minocw.nl) <5.1.2e@minocw.nl>
Subject: RE: gebruik mondkapjes leerlingen vervoer voortgezet onderwijs

Dag 5.1.2e

De verwijzing naar de brief van 24 juni is belangrijk. Daarin staat expliciet: "In het leerlingenvervoer vervalt de afstandseis tussen leerlingen. Als de afstand tussen leerling en chauffeur niet mogelijk is, wordt een chirurgisch mond-neusmasker gebruikt."

Dat is dus een specifieke uitzondering, die gemaakt is omdat het jongeren onder elkaar betreft. Die gaat boven de algemene regel mondkapje vanaf 13 jaar die geldt in vervoer waar ouderen en jongeren door elkaar reizen (zoals in OV).

Wel eens dat het verwarrend is, maar op de sites van Rijksoverheid staat het ook goed (met een verwijzing naar het protocol).

Lukte me nog niet om te achterhalen of er een aanpassing op het model noodverordening komt en of dat gezien bovenstaande wel nodig is.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@knv.nl>

Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 09:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: gebruik mondkapjes leerlingen vervoer voortgezet onderwijs

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e

We krijgen wat vragen vanuit opdrachtgevers (gemeenten) hoe het sectorprotocol (dat wij baseerden op informatie van OCW: geen mondkapjes nodig voor leerlingen) zich verhoudt tot inhoud model noodverordening (mondkapjes verplicht vanaf 13 jaar). Gaat in dit geval om Regio Rivierenland, 700 leerlingen in totaal.

Met het oog op de start van de scholen en het leerlingenvervoer wil men graag zsm duidelijkheid wat nu leidend is. Of er nog een aanpassing op model noodverordening aan zit te komen of niet.

Zodat ze (kennelijk deze week al) de juiste communicatie kunnen gaan opstarten namelijk.

Waarom wij in het sectorprotocol hebben staan dat gebruik mondkapjes niet nodig is, komt dus van OCW. Ik mail even deel uit een mail van OCW daarover:

- *Met de verruiming van het kabinets maatregelen vervalt **vanaf 1 juli** net zoals in het vso ook in het leerlingenvervoer de afstandseis tussen leerlingen van 12 jaar tot en met 20 jaar. Leerlingen hoeven **ook geen mondkapje** te gebruiken. Alleen de chauffeur draagt een chirurgisch mond-neusmasker als de afstand tussen leerling en chauffeur niet mogelijk is. (zie ook de brief aan de TK van VWS 24 juni 2020 Betreft COVID-19 Update stand van zaken)*
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/06/25/covid-19-update-stand-van-zaken>

Zo richting einde zomervakanties hier en daar, kan het goed zijn dat we er meer vragen over gaan krijgen. Het is voor ons dus wel belangrijk dat er duidelijkheid over komt.

Vandaar dat ik je even een reminder stuur, of jij wellicht al wat verder bent gekomen.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

KNV Zorgvervoer en taxi

-----Original Message-----

From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Sent: dinsdag 28 juli 2020 12:40

To: 5.1.2e <5.1.2e@knv.nl>

Subject: RE: gebruik mondkapjes leerlingen vervoer voortgezet onderwijs

Dag 5.1.2e .

Bedankt voor het informeren. Ik zal kijken of ik hierin wat kan betekenen; in ieder geval even contact zoeken met 5.1.2e .

Hartelijke groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@knv.nl>

Verzonden: 28 jul. 2020 11:56

Aan: "5.1.2e)" <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: gebruik mondkapjes leerlingen vervoer voortgezet onderwijs

Beste 5.1.2e .

Kreeg een afwezigheidsmelding van 5.1.2e door, dat zij er tot 31/8 niet is. Vandaar dat ik onderstaande even bij jou in de aandacht breng.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

KNV Zorgvervoer en taxi

From: 5.1.2e

Sent: dinsdag 28 juli 2020 11:24

To: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Subject: gebruik mondkapjes leerlingen vervoer voortgezet onderwijs

Hoi 5.1.2e .

Momenteel is het natuurlijk vakantieperiode en ligt ook het leerlingenvervoer stil. Ben jij trouwens met vakantie of ga je nog ?

Met het oog op straks weer van start gaan van het leerlingenvervoer vraag ik toch alvast even je aandacht voor het vraagstuk: leerlingen in de leeftijdscategorie voortgezet onderwijs wel of geen mondkapjes op in het vervoer. We kennen de aanwijzing van 1 juli (zie bijlage) en inmiddels is er op 15 juli een aanvulling (<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/regelingen/2020/07/15/aanwijzing-maatregelen-covid-19-vanaf-15-juli>) gekomen.

Volgens mij blijft de onduidelijkheid er. Als ik naar de aanwijzingen kijk en naar het landelijk model noodverordening dan staat er in vanaf 13 jaar gebruik mondkapje.

Terwijl ik van OCW (5.1.2e) jij kent haar ook meen ik) nadrukkelijk steeds heb doorgekregen (ook op mail): geen mondkapjes in het leerlingenvervoer voor de leerlingen meer noodzakelijk voor de leeftijdscategorie voortgezet onderwijs. Ik heb 5.1.2e daar ook over gemaïld nav de aanwijzingen. Want er kwamen wel vragen over binnen bij ons, ook van opdrachtgevers. Zij heeft dat toen binnen OCW verder aangekaart en ook in de richting van I&W meen ik. Of ze er met jou ook over heeft gesproken weet ik niet.

Er was ook een motie in de Kamer over

(<https://www.parlementairemonitor.nl/9353000/1/j9vvij5epmj1ey0/vl9zcbqcrz2>) waarop door OCW is aangegeven: motie hoeft niet meer want vanaf 1 juli hoeven er inderdaad geen mondkapjes meer. Terwijl de aanwijzing en de model noodverordening toch wat anders lijken te zeggen.

Afijn, omdat de aanwijzingen aan de veiligheidsregio's vanuit VWS uitgaan dacht ik jou ook even te mailen, want dit blijft verwarrend. Op basis van informatie van OCW hebben we het huidige leerlingenvervoer protocol gemaakt (geen mondkapjes nodig in het leerlingenvervoer voor de leerlingen), terwijl de aanwijzing VWS en daarmee de noodverordeningen wat anders lijken aan te geven.

Kun jij of een collega binnen VWS die bij de aanwijzingen is betrokken hier wat in betekenen verder ?? Of zou je eens met 5.1.2e contact kunnen opnemen om wat af te stemmen over dit onderwerp ?

Bedankt voor de moeite !

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

KNV: verbinder van mobiliteit

KNV Zorgvervoer en taxi | Postbus 19365 | 2500 CJ Den Haag

•: 0031 - 5.1.2e | •: 5.1.2e@knv.nl< 5.1.2e@knv.nl>

5.1.2e