

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 9/1/2020 9:50:17 AM
Subject: RE: Update continuïteitsbijdrage Valys en doelgroepenvervoer?
Received: Tue 9/1/2020 9:50:18 AM
[addendum IV Valys.eml](#)
[RE: afstemming reactie Kamervragen gebruik mondkapjes leerlingen- endoelgroepenvervoer .eml](#)

Hoi [redacted]

Ik heb gisteren met [redacted] gesproken. Hij heeft in overleg met Transvision een concept addendum opgesteld waarin de continuïteitsafspraken tot het einde van het jaar zijn opgenomen. Dit ligt nu voor commentaar bij WJZ en Transvision (zie bijlage). Zodra we een reactie van hen krijgen zullen we het voor akkoord aan de minister voorleggen. Het komt erop neer dat er nog steeds een vergoeding wordt gegeven ivm omzetsuikval maar dat we minder gaan betalen voor niet gereden ritten dan de afgelopen maanden (dus we gaan zoals afgesproken afbouwen). Betekent dat we maandelijks 15% minder omzetgarantie gaan betalen voor de niet gereden ritten. Levert ongeveer besparing van 2 mln op.

Ik begreep van [redacted] dat geen breed overleg met vervoerders/opdrachtgevers heeft plaatsgevonden maar dat er contact is geweest met VNG over het vervolg van de continuïteitsafspraken. Met [redacted] (ons eerste aanspreekpunt voor vervoer [redacted] was ook met vakantie) is afgesproken om gewoon de huidige lijn voort te zetten: lokaal afspraken maken (maatwerk). Er is dus geen nieuwe oproep gedaan vanuit VNG, en ik begreep van [redacted] dat er ook geen geluiden vanuit vervoersland zijn geweest. We hebben eind deze week een afspraak met vertegenwoordigers van de gemeentelijke werkgroep doelgroepenvervoer en zullen dan ook de svz bespreken.

Verder zijn er Kamervragen gesteld over het gebruik van mondkapjes in het leerlingenvervoer. Zoals bekend is in het sectorprotocol van KNV mede op verzoek van OCW/VWS en in lijn met advies RIVM/OMT en kabinetsbesluiten (veilige afstandnorm geldt niet voor kinderen/jongeren tot 18 onderling) opgenomen dat kinderen/jongeren tot 18 jaar in het leerlingen- en doelgroepenvervoer geen mondkapjes hoeven te dragen. Echter, in de noodverordening is opgenomen dat alle reizigers vanaf 13 jaar een mondkapje moeten dragen. Dit zorgt voor onduidelijkheid in de praktijk en heeft geleid tot Kamervragen. PG heeft uitgelegd dat het een bewuste keuze is geweest om geen uitzondering te maken voor jongeren in het leerlingen- en doelgroepenvervoer maar in de verordening op te nemen dat 'op dit gebod wordt niet gehandhaafd bij personen die wegens een medische oorzaak geen mondkapje kunnen dragen.' OCW (en ik ben het met OCW eens) vindt dit onvoldoende. Ik heb contact opgenomen met PG om te kijken hoe we dit punt het beste kunnen verduidelijken (ook ivm beantwoording van Kamervragen, zie bijlage).

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 31 augustus 2020 20:15
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Update continuïteitsbijdrage Valys en doelgroepenvervoer?

Ha [redacted],

In augustus zou verder gesproken worden over het al dan niet voortzetten van de continuïteitsbijdrage aan Valys (en evt parallel daaraan het gemeentelijke doelgroepenvervoer). Is dat nog gebeurd en, zo ja, wat is daaruit gekomen? Kun jij ons informeren?

Groet,

[redacted]

[redacted]
 [redacted]
 M [redacted]
 E [redacted]@minvws.nl
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 [redacted]
 Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
 Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

[redacted]

[redacted]