

To: (5.1.2e) (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl; (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl; (5.1.2e)
 (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl; (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl
 From: (5.1.2e)
 Sent: Tue 9/22/2020 10:03:31 PM
 Subject: Terugkoppeling BO MJ&V en 8 VZ VR's 22/9
 Received: Tue 9/22/2020 10:03:33 PM

Hi allen,

Hierbij op hoofdlijnen mijn terugkoppeling van het BO MJ&V met de 8 voorzitters VR vanavond. Ik heb de inbreng van 2 vz's gemist door verbindingsproblemen. Kan me voorstellen dat DGV ook nog terugkoppeling geeft?

- MJ&V opent overleg met wens om naar elkaar vrij te spreken over behoeften vanuit VR's. Geen beslissend overleg. Evt. morgen 23/9 wel formeel bestuurlijk overleg. Belangrijke vragen die voorliggen zijn: hoe staan de vz'ers tegenover de maatregelen? We moeten het samen doen, Rijk en regio.
- Na opening geeft dgV toelichting op het beeld.
- MJ&V geeft aan dat de urgentie elke dag toeneemt. Hij benadrukt dat maatregelen genomen moeten worden die een klein stuk vrijheid vragen, om te voorkomen dat we straks heel veel vrijheid moeten inleveren. Tegelijkertijd moeten we ons realiseren dat de ziekenhuizen weer vollopen. Daarin spelen ook dilemma's, want thuis spelen veel besmettingen, maar tot daar loopt grondrechtelijke grens. Dus campagnes en indringend adviseren blijft belangrijke pijler.
- MJ&V geeft aan dat er vooral in de horeca grote clusters zijn met veel besmettingen. Zeker naarmate avond vordert meer risico's. Maatregelen zijn belangrijk, ook t.b.v. signaalwerking naar samenleving. Veel horeca doen het goed. Vooral zoeken waar we grootste risico's kunnen afknijpen.
- Voorzitters brengen verschillende punten in:
 - Veelal steun voor de landelijke maatregelen. Belangrijk dat we allemaal weer discipline terugbrengen.
 - T.a.v. de horeca wordt aangegeven dat de maatregelen strakker moeten. Zou er niet beschermende kleding incl. mondneusmaskers moeten gelden in de horeca? Wel geeft 1 voorzitter aan dat hij zorgen heeft over de horeca in zijn regio (ZHZ).
 - Veel genoemd is behoefte aan regionale differentiatie van maatregelen. Is er ruimte voor maatwerk? D.w.z. kan een maatregel wel in Nijmegen gelden, maar niet in rivierenland? (Noot: DGV heeft per app nog MJ&V geadviseerd dit niet te doen, vanwege waterbedeffering binnen regio).
 - Ook wordt gevraagd om weer terug te gaan naar de landelijke crisisstructuur. Dat gaf overzicht en eensgezindheid.
 - Tot slot werden nog punten genoemd door individuele voorzitters: financiële steun van het Rijk, sluiten sportkantines in het weekend na 14h, versnellen quarantaineverplichting, behoefte om besluiten op donderdag al naar buiten te brengen,
 - VZ-Eindhoven geeft nog aan dat hij Dutch Design gaat in zetten om slim gedrag te beïnvloeden met technische innovaties (Social Design).
- MJ&V reageert op de verschillende punten:
 - We hebben een regionale structuur opgezet. Tijdens 31/8 VB konden we niet vermoeden dat de urgentie zo snel zou toenemen. De versnelling maakt het dus knellend. Landelijke crisisstructuur is niet aan de orde. Laten we kijken hoe we dit goed kunnen inrichten.
 - Differentiatie binnen regio: niet verstandig.
 - **M.b.t. mondkapjes in de horeca neemt de minister mee richting het OMT, met als vraag of er meerwaarde is. Maar gevoelig onderwerp.**
 - In supermarkten moet de compliance omhoog. Verslonsing moet stoppen. Knop moet om.
 - Contactberoepen: moeten we het met elkaar over hebben.
 - Groepsgrootte: ik blijf pleiten voor max 3 personen thuis. Maar gevoeligheid met grondrechtelijke grens. Ik sta daar alleen in.
 - Versnelling quarantaineverplichting: is ingewikkeld. Naleving is wel 80-85%. Dus valt daar veel winst te behalen?