

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Mon 9/21/2020 8:47:04 PM
Subject: Re: Document1
Received: Mon 9/21/2020 8:47:10 PM

Vanuit de cc, maar indien het mogelijk is, wil ik hier toch even op reageren.

Ik was vanochtend bij BAO en herken eerste alinea helemaal, tweede alinea echter op verschillende punten niet:

[redacted] 5.1.2i

[redacted] 5.1.2i

- conclusie BAO herken ik niet. Na opmerking van mijn kant heeft [redacted] 5.1.2e mi afgeconcludeerd dat lokale/regionale maatregelen goed moeten worden afgewogen tegen gevolgen voor het onderwijs. [redacted] 5.1.2i

[redacted] 5.1.2i

[redacted] Heeft

mijn voorkeur om dat dus langs die lijn aan te passen. Is een ander/verdergaand punt dan dat het enkel goed uitgelegd moet worden.

- Kleiner punt: wordt verwezen naar nauwgezet monitoren van scholen en er wordt verwezen naar "de surveillance". Op zich prima, maar moeten we dan wel waar kunnen maken. Tot op heden is die surveillance vanuit RIVM maar beperkt. Ook daar dus wel benieuwd naar onderbouwing in OMT hoe ze dat dan gaan doen cq naar welke surveillance ze verwijzen.

Mocht er nog naar gekeken kunnen worden, zou dat fijn zijn.

Groet

[redacted] 5.1.2e

Op 21 sep. 2020 om 22:24 heeft [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl> het volgende geschreven:

Dit heb ik bij [redacted] 5.1.2e aangeleverd over scholen, [redacted] 5.1.2i en overgenomen door bao

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: maandag 21 sep. 2020 11:14 AM
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Document1

Voor de kamerbrief, stukje OMT

[redacted] 5.1.2e

<Document1.docx.awsec>