

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl]  
**From:** [redacted] [redacted]  
**Sent:** Mon 9/28/2020 7:21:43 AM  
**Subject:** FW: antwoordbrief VR  
**Received:** Mon 9/28/2020 7:21:44 AM  
[DOMUS-20238319-v1-Bijlage bij de brief De zoönosestructuur.docx](#)

Goedemorgen!

We beginnen de week weer met wat correspondentie van LNV, het wordt een beetje gepingpong. [redacted] heeft toch weer zitten wijzingen in de versie van de brief aan het Veiligheidsberaad die al eerder bij haar langs was geweest. De bijlage zelf lijkt mij prima maar de zin in de brief over de betrokkenheid van de ambtelijke ondersteuning is even een issue. Ik heb letterlijk in mijn aantekeningen staan dat 'ondersteuning VB krijgt ook uitnodiging BAO-Z. Wat is jouw herinnering?

Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@minlv.nl>  
**Verzonden:** maandag 28 september 2020 08:06  
**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@minlv.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: antwoordbrief VR

Hi [redacted]  
 Willen jullie me helpen met de mail van [redacted]  
 Ik vind het er goed uit zien, de aanpassingen  
 Wat jullie betreft ook?  
 En [redacted] wat doen we met de zin over de ambtelijke ondersteuning?? De geel gemarkeerde tekst?  
 Ik heb het helaas niet zo scherp  
 Als JULLIE AKKoord zijn dan stuur ik een nieuwe versie naar [redacted] voor de lijn bij vws, ok?  
 Due beide stukken, opnieuw  
 Maar pas indien jullie het goed vinden anders schuiven de stukken maar heen en weer  
 Groet  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@minlv.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 16:34  
**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@minlv.nl>  
**Onderwerp:** antwoordbrief VR

Hi [redacted]

Dank voor aangepaste brief en bijlage aan VR.  
 Ik heb in de brief nog 1 zin aangepast en in de bijlage nog een aantal revisies doorgevoerd.

[redacted]

En voor de aanpassingen in de bijlage: zie de revisies in de bijlage bij deze mail. Wil je even checken of er geen gekke dingen in staan?

Heb met name stuk over instelling zoönosestructuur aangepast, omdat daar nu iets stond over het samenkomen van twee structuren. Punt is naar mijn idee dat niet twee besluitvormingsstructuren van VWS en LNV samenkomen, maar dat er een geheel nieuwe derde/gezamenlijke besluitvormingsstructuur is opgezet, de zoönosestructuur.

Ik heb de map in Domus de revisies geaccepteerd en doorgezet. Als er feitelijke zaken niet kloppen in mijn aanpassingen, wil jij dat dan in Domus corrigeren?

En zet jij deze versie ook door naar VWS?

Laatste vraag: de algemene zoönosenstructuur is in ons team belegd bij [redacted] Wil je haar meenemen/informereren?

Veel dank weer \*

[redacted]

[redacted]

5.1.2e

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn  
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | 5.1.2e  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

M 5.1.2e  
5.1.2e @minlnv.nl  
5.1.2e 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.