

To: [5.1 5.1.2e ] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e ] [5.1.2e @minvws.nl]  
Subject: Beeld RIVM van clusters/BCO

Ha,

Mail jullie maar even want weet niet bij wie ik het anders kan droppen. Niet urgent, maar merk dat ik steeds meer begin te twifelen aan de analyse van het RIVM dat de meeste besmettingen in de thuissituatie plaats vinden. Reden waarom ik daar aan twijfel: in 30% van de gevallen wordt de bron gevonden. RIVM zegt vervolgens: we veronderstellen dat dat een redelijke proxy is voor de rest (want we moeten iets veronderstellen). Mijn gut feeling is dat dit een verkeerde veronderstelling is. Om twee redenen: 1) de thuissituatie is de enige situatie waarin we geen afstand houden propageren. Dus het is logisch dat je daar meer besmettingen ziet. 2) huisgenoten zijn met afstand de makkelijkste contacten die zijn te traceren en met grote waarschijnlijkheid te koppelen aan de bron. Die combinatie maakt dat je onder huisgenoten relatief veel clusters vindt, ze zijn nu eenmaal makkelijk vindbaar. Maar dat maakt het niet waarschijnlijk dat de andere 70% ook voor een groot deel via de thuissituatie plaats vindt. En past ook waar we besmettingen toe zien nemen: in de verstedelijkte gebieden. Daar zitten nu eenmaal meer mensen dicht op elkaar en zeker niet alleen in de thuissituatie.

Reden waarom dit relevant is, is dat dit voor de maatregelen uitmaakt. Aan de thuissituatie kunnen we nu eenmaal niets doen anders dan zeggen: Laat je testen etc. Terwijl andere maatregelen misschien wel effectiever kunnen zijn. Lastig om dit hard te maken, maar kan me voorstellen dat we bijv nog wel wat informatie kunnen halen uit patronen in buurlanden (Duitsland, waar ze al langer veel meer testen, Antwerpen met zijn avondklok).

Anyway, kan dat ik de plank misla, maar leek me goed te delen.

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))