

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Wed 10/7/2020 11:37:20 AM
Subject: RE: Wel/geen accountantsprotocol compensatieregeling doorbetalingniet-geleverde zorg Zvw-pgb
Received: Wed 10/7/2020 11:37:20 AM

Hi [redacted]

Weet jij al meer...?

Groetjes, [redacted]

€ [redacted]

Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 08:53

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Wel/geen accountantsprotocol compensatieregeling doorbetaling niet-geleverde zorg Zvw-pgb

Dankje!

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 08:49

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Wel/geen accountantsprotocol compensatieregeling doorbetaling niet-geleverde zorg Zvw-pgb

Hi,

Ik heb [redacted] op de mail geattendeerd maar hij heeft nog niet gereageerd.

Ik zal hem nog even reminderen.

Groet,

[redacted]

[redacted]

@ [redacted]@minvws.nl
 [redacted]

Voor het maken van afspraken kunt u contact opnemen met [redacted]

@ [redacted]@minvws.nl
 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 08:19

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Wel/geen accountantsprotocol compensatieregeling doorbetaling niet-geleverde zorg Zvw-pgb

Goedemorgen [redacted]

Zie onderstaande reactie nog van [redacted] zij hadden er als stafdirecties in ECS opnieuw naar willen kijken, n.a.v. de nieuwe inzichten (meer zicht op hoogte door verzekeraars aan te vragen bedragen), maar dat daar vanwege de haast geen gebruik meer van is gemaakt. Dat kan natuurlijk alsnog, die bereidheid is er.

Weet jij wat de huidige status is? Heb je het nog besproken met [redacted]?
 Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 15:20

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: Wel/geen accountantsprotocol compensatieregeling doorbetaling niet-geleverde zorg Zvw-pgb

Dag 5.1.2e

Oké. Ik wil dan wel meegeven dat we er als stafdirecties in ECS opnieuw naar hadden willen kijken, n.a.v. de nieuwe inzichten (meer zicht op hoogte door verzekeraars aan te vragen bedragen), maar dat daar vanwege de haast geen gebruik meer van is gemaakt. Dat kan natuurlijk alsnog, die bereidheid is er.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 15:13

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: Wel/geen accountantsprotocol compensatieregeling doorbetaling niet-geleverde zorg Zvw-pgb

Goedemiddag 5.1.2e

Dank voor je navraag! Klopt wat je schrijft. 5.1.2e (programma pgb) heeft de vraagstelling doorgestuurd naar 5.1.2e en gaat dit met hem bespreken. We hebben tevens 5.1.2e op de hoogte gebracht. Ik zal morgen even bij 5.1.2e checken of ze al meer weet.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 15:11

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: Wel/geen accountantsprotocol compensatieregeling doorbetaling niet-geleverde zorg Zvw-pgb

Ha 5.1.2e

Kunnen jullie mij vertellen hoe het met deze kwestie staat? Ik zag dat 5.1.2e opperde deze alsnog aan 5.1.2e voor te leggen, maar mij is niet duidelijk hoe het verder is gegaan. Ik hoor het graag.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e)

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 12:13

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: Wel/geen accountantsprotocol compensatieregeling doorbetaling niet-geleverde zorg Zvw-pgb

Ha 5.1.2e

Om deze discussie vlot te trekken het volgende.

Ik probeer helder te krijgen of jullie nieuwe info (meer zicht op bedragen die verzekeraars gaan opvoeren) nog aanleiding geeft voor een ander ECS-advies.

Idealiter hadden we die info meteen betrokken bij de bespreking in ECS op 3 september jl., maar het loopt nu even anders.

In ECS zijn we uitgekomen op een (m.i. beperkte) controleverklaring van de (interne of externe accountant), als check op het aan te vragen bedrag.

Jullie vragen je n.a.v. het signaal van verzekeraars af of we bij aanvragen < 125.000 niet kunnen afzien van een controleverklaring van de accountant/kunnen volstaan met een (soort van) relatief lichte verklaring inzake werkelijke kosten en opbrengsten (kortweg werkelijke kostenverklaring; zie beschrijving hieronder).

verklaring inzake werkelijke kosten en opbrengsten: de verklaring waarin de subsidieontvanger aantoont:

- a. dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verstrekt zijn verricht, voorzien van een korte toelichting,
- b. dat aan de aan de verleende subsidie verbonden verplichtingen is voldaan,
- c. wat het totale bedrag van de gerealiseerde kosten van de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend en die werkelijk verricht zijn is,
- d. wat het totale bedrag van de gerealiseerde opbrengsten is, en
- e. wat het totale bedrag van de gerealiseerde eigen bijdrage is.

Juridisch kan dat op zich, maar het gaat hier meer om de financiële rechtmatigheid, en daarvoor kijk ik ook naar FEZ en DUS-I. Voor ons is van belang waarom/hoe in dit geval volgens jullie bij aanvragen < 125.000 voldoende zekerheid bestaat over de kosten waarvoor een verzekeraar een compensatie aanvraagt (dat die werkelijk zijn gemaakt), mede aan de hand van een werkelijke kostenverklaring. Wellicht iets waarbij je een FA wilt betrekken?

Als jullie afweging ons alsnog overtuigt en de risicoanalyse op dit punt wordt aangepast, dan kan het ECS zijn advies bijstellen en kunnen we ook de regeling op dit punt aanpassen en alsnog de lijn in doen.

Ik hoor graag van jullie.

Groet,

5.1.2e

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 24 september 2020 13:03

Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e)

<(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e)

<(5.1.2e)@minvws.nl>

CC: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e)

<(5.1.2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Wel/geen accountantsprotocol compensatieregeling doorbetaling niet-geleverde zorg Zvw-pgb

Beste allen,

Afgelopen weken is gesproken met ZN over de compensatieregeling doorbetaling niet-geleverde zorg Zvw-pgb en de controle daarop middels een accountantscontrole. VWS heeft een regeling opgesteld, op basis waarvan verzekeraars een aanvraag voor compensatie kunnen doen. Om op de aangevraagde bedragen toch enige vorm van verantwoording/controle uit te kunnen voeren, is een vereiste voor een (interne) accountantsverklaring opgenomen in de regeling. Deze is uitgewerkt in een accountantsprotocol opgesteld (zie bijlage) waarin enkel het totaal bedrag per aanvraag (UZOVI) wordt gecontroleerd middels een controle op de 'optelsom' van alle bedragen. In reactie hierop heeft ZN stellig aangegeven de controle niet proportioneel te vinden (totaal bedrag van individuele aanvragen t.o.v. inzet/kosten van accountants). Zij hebben daarom het verzoek gedaan om deze controle achterwege te laten voor aanvragen onder de €125.000,-. Ter illustratie heeft ZN een indicatie gegeven van de verwachte omvang van aanvragen (totale omvang naar verwachting ±€500.000,-).

(Let op: het betreft indicatie, dus de totale bedragen kunnen hier van afwijken!)

5.1.1c

Volgens (DUS-I, WJZ, DZ, PPGB) zijn er **twee opties**, die wij graag aan jullie voorleggen:

- A. **Vasthouden aan huidige accountantscontrole en hier op directie niveau van ZN/zorgverzekeraars draagvlak voor organiseren.**

(+) Verminderd risico voor rechtmatigheid van de uitgaven die wij doen op basis van de regeling.

(-) Mogelijkheid dat zorgverzekeraars géén aanvraag gaan doen en er dan signalen richting de minister/TK gaan dat VWS een compensatie toezegt, maar de afhandeling vervolgens zo lastig maakt dat het voor

zorgverzekeraars niet meer aantrekkelijk is.

(-) Kans op weerstand/moeilijkheden op andere dossiers of bij nieuwe corona golf.

B. Controle drempel opnemen in beleidsregel van €125.000,-. Voor bedragen <€125.000,- is er geen enkele vorm van controle enkel de verklaring (lees: handtekening) van persoon die daarvoor bij verzekeraar voor is gemandateerd.

(+) Geen gevolgen voor bereidwilligheid om flexibel te zijn in nieuwe coronagolf en minder kans op weerstand in andere dossiers. Tevens in lijn van toezegging 5.1.2e om zo min mogelijk administratieve lasten op te leggen. Drempel van €125.000,- is conform Kaderwet Subsidies art 7.5. Maar in het geval van subsidies is er een controle geweest op het voorlopend proces (bijv. aanvraag o.b.v. begroting) en in dit geval géén).

(-) Vergroot risico voor rechtmatigheid van aanvraag, omdat er dan géén enkele controle is.

Vanuit WJZ en DUS-I is de voorkeur uitgesproken voor optie a. Vanuit DZ en PPGB is de voorkeur uitgesproken voor optie b. Wij horen graag van jullie als MT-leden hierover denken. Kunnen jullie op basis van bovenstaande tot een gedeeld besluit komen? Of moeten we dit voorleggen aan 5.1.2e /minister? Graag zouden wij **uiterlijk dinsdag** jullie reactie ontvangen.

Voor de volledigheid van jullie informatie vinden jullie in de bijlagen:

1. De concept beleidsregel voor de compensatie aan zorgverzekeraars van doorbetaling van niet-geleverde zorg binnen het Zvw-pgb;
2. Het concept accountantsprotocol;
3. Het aanvraagformulier;
4. Brief van 5.1.2e aan ZN van 09-04-2020 met daarin de toezegging voor deze regeling.

Bij voorbaat dank voor jullie reactie/input.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 5.1.2e | Directie Zorgverzekeringen (dZ) | 5.1.2e
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag |
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag |
 Telefoon: 5.1.2e | E-mail: 5.1.2e @minvws.nl |