

To: [redacted] 5.1 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e
 ([redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl)
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Sun 10/4/2020 5:56:17 AM
Subject: RE: Testkosten
Received: Sun 10/4/2020 5:56:17 AM

Ha [redacted] 5.1.2e

Dacht dat dit was afgestemd tussen jullie (-;

Maar is ook wel weer aan elkaar te breien denk ik. Commercieel en privaat lees ik als hetzelfde, niet-GGD, al zal er wel een connectie met GGD moeten blijven lijkt me. En als partijen meer zelf kunnen OK, maar dan moet het wel makkelijk vergoed worden (en niet te duur worden). Anderzijds is onze boodschap dit weekend dat weer wat verwarrend: testcapaciteit komt ook orde.

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 3 oktober 2020 17:17

Aan: [redacted] 5.1.2e < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Testkosten

Ha [redacted] 5.1.2e

Ben mijn ongelezen mail aan het wegwerken, sorry voor late reactie maar wij willen juist verkennend gesprek graag voeren of zorginstellingen niet meer voor zichzelf (dwz patiënten/clienten en personeel) kunnen zorgen, en daarmee GGD teststraten ontlasten plus voorrang meer zelf organiseren.

De term 'commercieel' is dan wat misleidend, het gaat überhaupt om private laboratoria waarmee gewoon contracten kunnen worden afgesloten. Tarieven van [redacted] 5.1.2b spreken daarentegen wel duidelijk taal: dat moeten we niet willen. Beter zou zijn als ZN het OGZ tarief volgt van 65 euro (analyse) en [redacted] 5.1.2b voor afname.
 Een tarief wat we komende weken nog wel tegen het licht willen houden overigens...

Groet

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e @minvws.nl

+31 [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 2 oktober 2020 08:46

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Testkosten

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 23:20

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @zn.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Testkosten

Beste [redacted] 5.1.2e

Eens met jouw voorstel. De reguliere route via de GGD'en heeft de voorkeur, maar waar dat nodig is kan ook de commerciële route worden bewandeld en kunnen ook deze kosten via de meerkostenregelingen gedeclareerd worden ([redacted] 5.1.2b komt ons wel hoog voor overigens). Als de testcapaciteit weer op orde is hebben we wat mij betreft een nieuw afwegingsmoment en zou ik de instellingen toch vooral naar de GGD'en willen verwijzen/de commerciële route moeten afsluiten. Ik begrijp dat je hier reeds met [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e over hebt gesproken en dat er vervolgspraken zijn gemaakt.

Groeten,
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

3 - 3

Dubbel