

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
From: [5.1.2e]
Sent: Fri 10/9/2020 2:05:48 PM
Subject: RE: Q and A vergoeden van testen 1609
Received: Fri 10/9/2020 2:05:48 PM

Hoi,

Ik heb [5.1.2e] hier vanmiddag over gesproken.

Ik weet eigenlijk niet wie de factsheet beheert, misschien [5.1.2e]

Dit luistert wel nauw: we willen niet al te zeer aanmoedigen dat aanbieders direct naar commerciële testcentra gaan. Als ggd-route te lang duurt, dan mag het wel. Maar in principe liever langs de ggd, want anders gaat meerkostenregeling ontploffen.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 16:01
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Q and A vergoeden van testen 1609

Hoi [5.1.2e]

vanuit VGN/ kreeg ik bijgaande mail.

[5.1.2e] heeft wel een punt dat op de factsheet voor medewerkers van Wlz-instelling alleen de OGZ-optie wordt genoemd en niet de meerkostenroute.

Wie is binnen VWS contactpersoon om wijzigingen in de factsheet te bespreken?

groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@vgn.nl>
Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 14:45
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Q and A vergoeden van testen 1609

Dag [5.1.2e]

Zonet ben ik erop gewezen dat ZN irt de Wlz hierover al een FAQ heeft uitgebracht:

[5.1.2e]

Bron: Q&A ZN: <https://www.zn.nl/corona/q-en-a-wet-langdurige-zorg?categories=4916609042>

De FAQ is super duidelijk, blijkbaar sinds juni al! De verwijzing naar de factsheet vind ik dan weer verwarring zaaien (daar staat de optie van meerkosten niet genoemd en doet daarom twifelen over de juistheid van de route meerkosten).

Voor het SD heb ik die bevestiging nog niet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



M: 5.1.2e

E: 5.1.2e [@vgn.nl](mailto:5.1.2e@vgn.nl)

5.1.2e

Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland

Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht
Postbus 413, 3500 AK Utrecht

Meer weten over het coronavirus en de gehandicaptenzorg? Kijk op vgn.nl/corona en volg VGN op social media.



Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 14:28

Aan: 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

Onderwerp: FW: Q and A vergoeden van testen 1609

Dag 5.1.2e

De laatste keer dat we elkaar spraken gaf je aan de bevestiging op de mail te zetten dat de kosten voor eigen testvoorzieningen vanuit de meerkosten Wlz en SD gedekt kunnen worden. Ik zie de volgende routes waarmee zorgaanbieders de kosten voor eigen testvoorzieningen vergoed kunnen krijgen:

1. Bestaande route (al lijkt het dat GGD's hier niet altijd (meer) voor open staan): zorgaanbieders maken een afspraak met de regionale GGD om de kosten van eigen testvoorzieningen door te sturen aan de GGD, ten koste van het OGZ-budget. De voorwaarden die de GGD hieraan stelt, zijn ons overigens niet bekend.
2. De kosten van eigen testvoorzieningen kunnen ten laste komen van de meerkostenregeling Wlz of Sociaal domein (een redelijke toereken-systematiek is vereist als de aanbieder in beide domeinen actief is). Het betreft alle typen kosten die direct gekoppeld zijn aan de eigen testvoorzieningen, zoals de testmaterialen, de personele kosten voor het afnemen van de tests en in voorkomende gevallen ook vervoer van tests naar laboratoria.

Ook al zijn deze kosten niet expliciet genoemd in de meerkostenregeling sociaal domein of in artikel 5 van de beleidsregel corona fase 1 en 2 Wlz, het is wel beoogd dat financiers hier goedkeuring aan geven omdat deze kosten gemaakt worden passend bij de landelijke corona-aanpak.

Vanzelfsprekend kunnen kosten via 1 route vergoed worden (geen dubbele vergoeding).

Wij vernemen graag een bevestiging hiervan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



M: 5.1.2e
E: 5.1.2e @vgn.nl
5.1.2e

Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland
Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht
Postbus 413, 3500 AK Utrecht

Meer weten over het coronavirus en de gehandicaptenzorg? Kijk op vgn.nl/corona en volg VGN op social media.



Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 24 september 2020 20:09

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@vgn.nl>

Onderwerp: RE: Q and A vergoeden van testen 1609

Dag 5.1.2e

Als beoogd is dat de kosten van "eigen test" vergoed worden via de Wlz-meerkostenregeling, denk ik dat alleen de termen "extra diagnostiekkosten als gevolg van laboratoriumkosten" niet voldoende zijn in artikel 5, lid 2, sub c van de beleidsregel "corona".

We krijgen nog een aantal reacties binnen van leden, maar vooraansnog ontstaat het beeld dat het volgende dan niet gedekt is:

- We horen van een laboratorium dat de kosten splitst in testkosten en in administratieve kosten voor verwerking en levering van de testmaterialen. Dat laatste is nu nog niet opgenomen in de beleidsregel.
- Als aanbieders de tests zelf afnemen (en alleen labs contracteren om analyse van de samples te doen), leidt dat tot extra kosten voor het personeel dat de monsters afneemt. Die personele kosten zijn nu niet opgenomen in artikel 5, lid 1, sub c. De PBM die daarbij gebruikt wordt, valt m.i. al wel onder het materiele meerkostenartikel. Daarnaast,
 - o als er een aparte locatie voor ingericht moet worden, komen hier ook gebouwkosten (huur van een keet bijvoorbeeld) uit voort. En inrichtings- en schoonmaakkosten ervan.
 - o Ook zijn er transportkosten: er moet apart voor gereden worden om het materiaal naar het laboratorium te brengen.

We krijgen waarschijnlijk nog wat input van aanbieders, mogelijk dat er nog andere kostenposten genoemd worden die direct samenhangen met het zelf testen en dus ook onder de meerkostenregeling zouden moeten vallen. Zodra ik die heb, meld ik me weer.

Zien jullie mogelijkheden om expliciet te maken dat de materiele en personele kosten die samenhangen met "zelf testen" onder de meerkostenregeling gaan vallen (als daartoe het besluit wordt genomen)?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



M: 5.1.2e
E: 5.1.2e @vgn.nl
5.1.2e

Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland
Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht
Postbus 413, 3500 AK Utrecht

Meer weten over het coronavirus en de gehandicaptenzorg? Kijk op vgn.nl/corona en volg VGN op social media.



Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 Verzonden: donderdag 24 september 2020 15:43
 Aan: 5.1.2e <5.1.2e@vgn.nl>
 Onderwerp: RE: Q and A vergoeden van testen 1609

Hoi 5.1.2e

er zijn inderdaad twee routes voor bekostiging. Dat heb je goed begrepen. Het idee is dat de zorgaanbieders geen financieel nadeel ondervinden van het testen van hun medewerkers.

Ik zag dat ActiZ ook al duidelijk heeft gecommuniceerd dat er twee routes zijn. Zie bijgaand nieuwsbericht nr 66 van ActiZ, en dan halverwege het kopje "kosten testen".

groet,
 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@vgn.nl>
 Verzonden: woensdag 23 september 2020 15:24
 Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Q and A vergoeden van testen 1609

Dag 5.1.2e

In de Q&A lees ik:

5.1.2i

Hoe verhoudt zich dat tot artikel , lid 2, sub c van de corona-regeling Wlz waar staat: De volgende materiële kostenposten komen, voor zover ze samenhangen met de omstandigheden geformuleerd onder artikel 5, tweede lid, onder b, van deze beleidsregel in elk geval voor vergoeding in aanmerking: [...] **extra diagnostiekkosten als gevolg van laboratoriumkosten;**

Het komt op mij over dat er 2 routes voor bekostiging zijn: geldstroom via GGD aan aanbieders of via declaratie meerkosten bij zorgkantoor.

De voorkeur heeft nu de meerkostenregeling, tenminste, dat is naar ik begreep vanuit het overleg gisteren vastgesteld. En dat zou een actualisatie van die uitgangspunten vereisen. Ik vraag bij onze aanbieders die nu al afspraken voor zelf testen hebben na of de kosten alleen betreffen **extra diagnostiekkosten als gevolg van laboratoriumkosten**. Ik ben daar leek in maar bij mij komt de vraag op of dan ook de kosten van het afnemen van de monsters gedekt is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



M: 5.1.2e

E: 5.1.2e [@vgn.nl](mailto:5.1.2e@vgn.nl)

5.1.2e

Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland

Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht

Postbus 413, 3500 AK Utrecht

Meer weten over het coronavirus en de gehandicaptenzorg? Kijk op vgn.nl/corona en volg VGN op social media.



Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 23 september 2020 14:36

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@vgn.nl>

Onderwerp: Q and A vergoeden van testen 1609

Hoi 5.1.2e

volgens mij was ie hiernaar op zoek ? Voor financiële maatregelen op corona-terrein gemeenten kan je het beste contact opnemen met 5.1.2e van onze directie DMO

5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

groet,

5.1.2e