



**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 16:50

**Aan:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
 <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
 <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
 <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Testkosten

Ha 5.1.2e

Ik kreeg deze mails via twee verschillende routes, dus ik verbind jullie even.

5.1.2e is ermee bezig vanuit de programmadirectie COVID-19. Zij stelt deze vraag:

Maar het blijft wel de vraag of we überhaupt willen dat de verpleeghuizen (en andere partijen) gaan testen via commerciële labs. Het grootste probleem in de capaciteit zit hem namelijk in de materialen en diezelfde materialen gebruiken de commerciële labs ook. Bovendien heeft VWS met steeds meer commerciële labs gecontracteerd.

Die vraag moet je eerst beantwoorden, voordat je eventueel gaat sleutelen aan de financiering. Als wat ik van de financiering afweet, staat hier: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2020/06/08/uitgangspunten-financiering-coronatesten>  
 Wat ZN daarover schrijft bij verzekeren/burgers klopt niet helemaal.

Qua prikkels richting labs lijkt het me handig om de vergoeding voor de test te harmoniseren over de domeinen. De GGD betaalt max 65 euro voor de laboratoriumdiagnostiek (tenzij dat inmiddels is verlaagd?). Als in andere domeinen meer wordt betaald, staat de GGD straks achteraan in de rij, dat lijkt me niet de bedoeling.

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 13:21

**Aan:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
 ( 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
 <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>;  
 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Testkosten

Lijkt me goed plan mits test is test + uitslag en waarom 5.1.2b vind ik erg duur)? En wie bewaakt de kwaliteit van de commerciële, of is die gewaarborgd?

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

5.1.2e

M 5.1.2e

E 5.1.2e @minvws.nl

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 13:19

**Aan:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
 ( 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
 <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>;  
 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Testkosten

Hoi,

Een alternatief is om toch een maximum bedrag per test te vergoeden, ongeacht de leverancier (GGD/commerciële partij), totdat testcapaciteit wat op orde is (waarbij ik mij wel afvraag wat "op orde" precies betekent). Bijvoorbeeld 5.1.2b per test?

Dan let je zowel op beschikbaarheid als betaalbaarheid.

Lijkt mij vanwege domeinoverstijgend karakter iets voor de stuurgroep.

Groet,  
5.1.2e

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 12:33

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>;  
( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>;  
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>;  
**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Testkosten

Ik bedoelde te zeggen dat Zvw en Wlz mogelijk uit elkaar gaan lopen wb financiering van testcapaciteit en of dat een gewenste ontwikkeling is. Als ook commerciële bedrijven ingezet kunnen worden in de Wlz (wat de overheid dus gaat betalen) dan heb je weinig argumenten om dat in de Zvw niet te doen en te beperken tot publieke domein (de ggd-en) zoals nu het geval is. Ook vraag hoe dat ligt bij Wmo en Jeugd. En wat gaat dat kosten voor Wlz, Zvw en Wmo en Jeugd? MinVWS lijkt commerciële partijen buiten de deur te houden en via de financiering fietsen we ze er weer in.

Iemand moet hier toch een lijn in kunnen trekken? En wat vindt IRF/ministerie Financien?

Is dit iets voor de stuurgroep corona? Zo ja, naar 5.1.2e cc 5.1.2e

Met vr groet,  
5.1.2e

5.1.2e  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
5.1.2e  
M 5.1.2e  
E 5.1.2e @minvws.nl  
5.1.2e

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 12:09

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>;  
( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>;  
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>;  
**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Testkosten

Hallo,

Net even met 5.1.2e gebeld. V.w.b. het kopje Zvw/zorgaanbieders geen verdere punten 5.1.2e stelt daar ook geen vraag.

Het kopje Zvw/burgers ligt volgens mij op het terrein van 5.1.2e geel gemarkeerd hieronder de specifieke tekst in de mail van 5.1.2e aan 5.1.2e

Groeten,  
5.1.2e

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 09:27

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>;  
5.1.2e 1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>;  
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>;  
**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Testkosten

Dat is dan wel in tegenspraak met Zvw waar publieke domein de voorkeur heeft.

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 29 sep. 2020 9:25 AM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Testkosten

Hai [redacted]

Voor 2020 hebben we aangegeven dat beide routes mogelijk zijn. Zie bijgevoegde factsheet. Voor 2021 hebben [redacted] en ik besproken of we moeten aangeven dat de eerste voorkeur de route GGD is en hebben we besproken of we de prijs moeten maximeren. Dat leek ons toch onverstandig omdat het belangrijk is dat iedereen zich snel kan laten testen. Voor de Wlz heeft het dan denk ik toch de voorkeur om beide opties open te houden.

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 09:02  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Testkosten

**Urgentie:** Hoog

Goedemorgen collega's,

Wat vinden jullie hiervan?

Gr. [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 08:48  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Testkosten

Ha allen,

Zie mailwisseling tussen [redacted] inzake meerkosten bij testen. Ik ben genoeft de lijn van [redacted] te ondersteunen (in eerste instantie naar GGD, als dat niet tijdig kan naar commerciële partij, is onderdeel van meerkosten), maar hoor graag zsm of jullie het hiermee eens zijn en of de mail nog verdere vragen/opmerkingen oproept.

Grt [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Dubbel

5 - 6

Dubbel