

< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
 CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Testkosten

Ha 5.1.2e

Ik kreeg deze mails via twee verschillende routes, dus ik verbind jullie even.

5.1.2e is er mee bezig vanuit de programmadirectie COVID-19. Zij stelt deze vraag:
 Maar het blijft wel de vraag of we überhaupt willen dat de verpleeghuizen (en andere partijen) gaan testen via commerciële labs. Het grootste probleem in de capaciteit zit hem namelijk in de materialen en diezelfde materialen gebruiken de commerciële labs ook. Bovendien heeft VWS met steeds meer commerciële labs gecontracteerd.

Die vraag moet je eerst beantwoorden, voordat je eventueel gaat sleutelen aan de financiering. Als wat ik van de financiering afweet, staat hier: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2020/06/08/uitgangspunten-financiering-coronatesten>
 Wat ZN daarover schrijft bij verzekerden/burgers klopt niet helemaal.

Qua prikkels richting labs lijkt het me handig om de vergoeding voor de test te harmoniseren over de domeinen. De GGD betaalt max 65 euro voor de laboratoriumdiagnostiek (tenzij dat inmiddels is verlaagd?). Als in andere domeinen meer wordt betaald, staat de GGD straks achteraan in de rij, dat lijkt me niet de bedoeling.

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 29 september 2020 13:21

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
 CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Testkosten

Lijkt me goed plan mits test is test + uitslag en waarom 75 (vind ik erg duur)? En wie bewaakt de kwaliteit van de commerciële, of is die gewaarborgd?

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Zorgverzekeringen
 M 5.1.2e
 E 5.1.2e @minvws.nl
 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 29 september 2020 13:19

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
 CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Testkosten

Hoi,

Een alternatief is om toch een maximum bedrag per test te vergoeden, ongeacht de leverancier (GGD/commerciële partij), totdat testcapaciteit wat op orde is (waarbij ik mij wel afvraag wat "op orde" precies betekent). Bijvoorbeeld 75 euro per test?

Dan let je zowel op beschikbaarheid als betaalbaarheid.

Lijkt mij vanwege domeinoverstijgend karakter iets voor de stuurgroep.

Groet,

5.1.2e

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 29 september 2020 12:33

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Testkosten

Ik bedoelde te zeggen dat Zvw en Wlz mogelijk uit elkaar gaan lopen wb financiering van testcapaciteit en of dat een gewenste ontwikkeling is. Als ook commerciële bedrijven ingezet kunnen worden in de Wlz (wat de overheid dus gaat betalen) dan heb je weinig argumenten om dat in de Zvw niet te doen en te beperken tot publieke domein (de ggd-en) zoals nu het geval is. Ook vraag hoe dat ligt bij Wmo en Jeugd. En wat gaat dat kosten voor Wlz, Zvw en Wmo en Jeugd? MinVWS lijkt commerciële partijen buiten de deur te houden en via de financiering fietsen we ze er weer in.

Iemand moet hier toch een lijn in kunnen trekken? En wat vindt IRF/ministerie Financien?

Is dit iets voor de stuurgroep corona? Zo ja, naar [redacted] cc [redacted]

Met vr groet,

[redacted]

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Zorgverzekeringen

M [redacted]

E [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 29 september 2020 12:09

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Testkosten

Hallo,

Net even met [redacted] gebeld. V.w.b. het kopje Zvw/zorgaanbieders geen verdere punten. [redacted] stelt daar ook geen vraag.

Het kopje Zvw/burgers ligt volgens mij op het terrein van [redacted] (geel gemarkeerd hieronder de specifieke tekst in de mail van [redacted] ZN aan [redacted]).

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 29 september 2020 09:27

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Testkosten

Dat is dan wel in tegenspraak met Zvw waar publieke domein de voorkeur heeft.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Datum: dinsdag 29 sep. 2020 9:25 AM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Testkosten

Hai 5.1.2e

Voor 2020 hebben we aangegeven dat beide routes mogelijk zijn. Zie bijgevoegde factsheet. Voor 2021 hebben 5.1.2e en ik besproken of we moeten aangeven dat de eerste voorkeur de route GGD is en hebben we besproken of we de prijs moeten maximeren. Dat leek ons toch onverstandig omdat het belangrijk is dat iedereen zich snel kan laten testen. Voor de Wlz heeft het dan denk ik toch de voorkeur om beide opties open te houden.

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 09:02
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Testkosten
Urgentie: Hoog

Goedemorgen collega's,

Wat vinden jullie hiervan?

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 08:48
Aan: 5.1.5 <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Testkosten

Ha allen,

Zie mailwisseling tussen 5.1.2e inzake meerkosten bij testen. Ik ben genoeg de lijn van 5.1.2e te ondersteunen (in eerste instantie naar GGD, als dat niet tijdig kan naar commerciële partij, is onderdeel van meerkosten), maar hoor graag zsm of jullie het hiermee eens zijn en of de mail nog verdere vragen/opmerkingen oproept.

Grt 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@zn.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 07:18
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zn.nl>
Onderwerp: Re: Testkosten

Beste 5.1.2e,

ik wilde jou net een vraag stellen die hierover gaat.

We zien dat er grote testcapaciteit tekorten zijn, leidend tot lang wachten of überhaupt geen afspraak kunnen maken. Zorgaanbieders in de Wlz hebben zich daartoe al bij het zorgkantoor gemeld, en de vraag is: wat gaan we voor signaal afgeven?

Mijn voorstel is: Signaal afgeven dat allereerst geprobeerd moet worden reguliere afspraak bij de GGD te maken, maar als dat niet via de voorrangroute lukt, de commerciële route ook gelopen mag worden (en zelfs moet worden om onnodige aanboduitval te voorkomen). Dit in ieder geval tot testcapaciteit in NL weer op orde is.

Uitgaan van 150 euro per test(ik rond maar even naar boven af) en 1,4 miljoen medewerkers in de zorg (8% vd populatie), zou je

maar zo 2500 testen per dag preferent kunnen omleiden naar commerciële partijen. Dat gaat dan ook over serieus geld. 3,5 ton per dag.

We hebben nu drie regimes voor meerkosten

WLZ

Meerkosten worden vergoed, Coronatesten kunnen eronder vallen (is toegestaan, niet uitgesloten).

Gaan we actief aangeven dat de commerciële route toegestaan of zelfs preferent is?

Die vraag wilde ik eigenlijk aan jou stellen, wij zouden dat wel willen aangeven naar de aanbieders. Is jullie antwoord daarop ja cq ben je het daar mee eens?

ZVW

Zorgaanbieders

Daar zijn Coronatesten ook onderdeel van de toegestane meerkosten, waarbij overigens bij het ontwerp vd regelingen er vanuit gegaan is dat ZKH het zelf doen, en de overige aanbieders gebruik maken van het publieke domein. En de meeste regelingen hebben een normatief percentage als vergoeding, dus dat zou tot discussie over dat normatieve % kunnen leiden. Consequenties van introduceren van de commerciële route ga ik intern bespreken.

ZVW

Burgers/verzekerden

Daar hebben we publieke ggd regime preferent ingeregeld, en verwijzen we naar de GGZ.

Testkosten worden in ZVW uitgezonderd van eigen risico, als die kosten toch komen, en worden dus wel vergoed, maar deze declaratieroute hebben we eigenlijk dicht willen zetten.

Ik zag intern ook al vragen over of wij testkosten die gemaakt zijn in het buitenland voor NL verzekerden, ook gaan vergoeden.

Daar heb ik nog geen antwoord op gezien, zullen we wel gaan formuleren deze week.

Dus dit hele blokje, ZVW burgers/verzekerden, moeten we opnieuw naar kijken

Dan de consequenties: grote aantallen bij commerciële aanbieders zijn geen onderdeel vd statistiek en ook geen onderdeel van geregistreerd bron en contactonderzoek. Wellicht allemaal niet ernstig, maar kan niet inschatten wat de negatieve bij-effecten daarvan zijn.

Graag je comments.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Zorgverzekeraars Nederland

Sparrenheuvel 16 | [3708 JE ZEIST](https://3708JEZEIST.nl)

5.1.2e | 5.1.2e

5.1.2e | @zn.nl | www.zn.nl

Secretariaat: 5.1.2e

5.1.2e | @zn.nl | tel: 5.1.2e

Op 28 sep. 2020 om 23:02 heeft 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl> het volgende geschreven:

5.1.2e

We krijgen berichten binnen van zorgorganisaties die niet via GGD (gratis) testen maar het zelf regelen, maar dat kost natuurlijk, en dan niet vergoed zouden krijgen van verzekeraars/zorgkantoren. Dit is toch gewoon meerkosten?

5.1.2e

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

Deze e-mail en de inhoud daarvan is vertrouwelijk. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u vriendelijk deze e-mail direct aan ons te retourneren en daarna te vernietigen. Openbaarmaking, vernietigvuldiging, verstrekking aan en/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of informatie is niet toegestaan. Zorgverzekeraars Nederland sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail.

This e-mail and its contents are confidential and may be legally privileged. If this e-mail is not intended for you, please contact us immediately by reply e-mail and destroy the e-mail. Please don't use, copy or disclose the e-mail and its contents to anyone. Zorgverzekeraars Nederland is liable neither for the proper and complete transmission of the information in this e-mail nor for any delay in its receipt.

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.
