

To: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Mon 9/28/2020 2:02:59 PM
Subject: Re: brief mandaat LCDK [redacted] 5.1.2e docx
Received: Mon 9/28/2020 2:03:03 PM

Hoi [redacted] 5.1.2e

ik zie je risico van herhaling van zetten. Toch is en blijft dat altijd bij stuurgroepen en coördinatiegroepen een risico. Je kunt het ook zien als een extra kans om op een zwaarder niveau (net onder het politieke niveau) de plooiën glad te strijken.

Van de andere kant hebben we straks een LCDK met bevoegdheden en een LCT zonder. Een stuurgroep zonder bestuurszaken. Mijn eigen voorgestelde zin sprak overigens niet over escalatie (hoewel dat zeker ook in het repertoire zal zitten), maar over het ... *overlet laten van de relatie tussen LCT en LCDK...*

Wil je de gezagsverhoudingen normaliseren en tegelijkertijd de slagkracht van het LCDK vergroten dan moet je ook iets zeggen over de (mogelijke) impact van de gewijzigde slagkracht op de rol en taak van LCT in relatie tot het LCT..

Groet,

[redacted] 5.1.2e

P.S. Mijn eerste idee zou zijn om over de LCT een interbestuurlijke overeenkomst af te sluiten tussen de betrokken publieke partijen (inclusief de toevoeging van onafhankelijke materie-experts).

On 28 Sep 2020, at 15:51, [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl> wrote:

Dag [redacted] 5.1.2e

Zie advies WJZ. Zij adviseren dus een brief aan de voorzitters Veiligheidsregio, waarmee deze brief een aanwijzing wordt. Ik vind dat prima.

Ik las nu ook dat de escalatie mogelijkheid naar de LCT gaat. Dat kan, maar eigenlijk vind ik het niet verstandig: in de LCT krijg je dezelfde discussie namelijk gewoon opnieuw.
Volgens mij willen we dat de minister van VWS uiteindelijk de knoop doorhakt als opdrachtgever van LCDK.

Een tussenoplossing zou zijn: eerst naar LCT en dan pas evt naar VWS.

@ [redacted] 5.1.2e wikkel jij dit qua proces richting GGD en LCDK af (tegenlezen)? Of vraag je dat aan [redacted] 5.1.2e om te doen?

Groet

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
 +31 [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 28 september 2020 14:45

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: brief mandaat LCDK [redacted] 5.1.2e docx

Beste [redacted] 5.1.2e

De term 'mandaat' is niet gelukkig, omdat mandaat een bevoegdheid is om namens anderen besluiten te nemen en dat is iets anders dan de toekenning van een bevoegdheid. Hoe je het ook wendt of keert; de minister kan alleen op grond van artikel 7 Wpg opdrachten/aanwijzingen geven aan de voorzitters van de veiligheidsregio's. Dus niet aan de directeuren GGD'en, laat staan de laboratoria. Art 7 Wpg geeft de minister geen algemene bevoegdheid om iedereen in Nederland verplichtingen op te leggen....

De enige route is dus een opdracht ogv art 7 Wpg aan de voorzitters om hun GGD'en zich bij hun testbeleid en -organisatie te richten naar het LCDK, dat voor de besluiten die ze in dit kader nemen, dat namens de minister doen.

5.1.2i

5.1.2i

5.1.2i Op het niet-nakomen van artikel 7 staat geen sanctie behalve die van het interbestuurlijk toezicht en je moet het wel erg bont maken, voordat dat wordt ingezet. M.a.w. als de GGD'enn niet meewerken aan de acties van de LCDK heb je weinig instrumenten, behalve de in dit verband natuurlijk machtige publieke meningsvorming en verwijzen naar de algemene roep om centrale regie.

Zoals we net aan de telefoon bespraken, moet deze brief dus (ook) naar de voorzitters van de veiligheidsregio's. Die 'opdrachten' of 'aanwijzingen' ogv artikel 7 zijn vormvrij, dus kunnen wel in een briefvorm.

Vr gr,

5.1.2e

Van: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 28 september 2020 13:18

Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: brief mandaat LCDK 5.1.2e docx

Dit is de laatste versie dus (kreeg je al van 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 28 september 2020 10:32

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: brief mandaat LCDK 5.1.2e docx

Ha 5.1.2e

Wij zitten nogal klem omdat vandaag de nota nav het verslag bij de coronawet naar de Kamer moet, maar als je de brief even doorstuurt (het document zit er niet bij) , kan ik kijken wie tijd heeft.

Vr gr, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 28 september 2020 09:58

Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: brief mandaat LCDK 5.1.2e docx

Hoi 5.1.2e

Ik wordt vandaag volledig opgeslokt door de nieuwe maatregelen en aanwijzing die vandaag moet worden verstuurd. Ik hoop daarom dat het mij lukt om mee te lezen.

@ 5.1.2e kan iemand van WJZ wellicht vandaag helpen met dit document?

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 09:33
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@nvwa.nl>
Onderwerp: RE: brief mandaat LCDK [redacted].docx

[redacted]
 Wil jij eens meelesen? Kunnen we dit beroep op art 7 WPG maken?

@ [redacted] na reactie [redacted] graag afstemmen met LCDK ([redacted]) en GGD ([redacted])

Mvg

[redacted]

[redacted]
 [redacted]
 [redacted]@minvws.nl
 +31 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 09:06
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@nvwa.nl>
Onderwerp: FW: brief mandaat LCDK RK-RvB.docx

Van: [redacted] <[redacted]@nvwa.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 08:37
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: brief mandaat LCDK [redacted].docx

Van: [redacted] <[redacted]@nvwa.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 08:06
Aan: [redacted]@minvws.nl; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: brief mandaat LCDK [redacted].docx

Dag,

Versie 2. Graag aanvullen dan wel becommentariëren.

Gr [redacted]

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the

risks inherent in the electronic transmission of messages.
<brief mandaat LCDK 28 septV1.docx>