

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
From: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
Sent: Wed 9/9/2020 7:39:37 PM
Subject: Overleg
Received: Wed 9/9/2020 7:39:37 PM

Hier, in deze laatste versie van de escalatieladder, zit als maatregel wel preventief testen verpleeghuis, dat is overigens in lijn met richtlijnen (daar waar de situatie zorgelijk ed is), maar wel goed om mee te nemen voor het overleg met de veiligheidsregio

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Datum: woensdag 09 sep. 2020 8:11 PM
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>, [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>, [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>, [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Kopie: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Escalatieladder verpleeghuizen

Zie bijgaand de uitkomst voor de lijst nu. Ik heb maximaal bemiddeld.
Later in te wisselen voor iets beters.

Voor elke maatregel geldt dat er een specifieke route is die bewandeld moet worden. Die route zelf past niet in de instrumentenkist; maar is wel heel relevant in de totstandkoming.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 19:42
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>, [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>, [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>, [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Escalatieladder verpleeghuizen

Hoi

Even nav onderstaande mail en de reactie van [5.1.2e] een mailtje (volle agenda).
eea vraagt miss nog wat toelichting. Het gaat hierbij om de uitwerking van het OMT advies over preemptive testing bij een hoge prevalentie in de omgeving.

De vraag van [5.1.2e] was: wanneer is die hoge prevalentie dan
[5.1.2e] en ik zaten meteen in de oplossingen stand en koppelden het aan de ladder.
Idee was het wel met dashboardmensen en lz en testen mensen verder te bekijken.
Ik begrijp dat er ook al iets loopt bij het RIVM ([5.1.2e]) en ook lz is al bezig [5.1.2e]

Ik begrijp goed dat [5.1.2e] het niet gelukt is er mee aan de gang te gaan. Mijn vraag is of er samen met lz gekeken kan worden hoe ver zij al zijn.

[5.1.2e] meldde nl dat er veel gedoe was geweest over het rapport [5.1.2e] en dat er aanpassingen van handreiking actiz was geweest en dat eea natuurlijk ook afgestemd moet worden met Ici richtlijnen.

Kortom: eea moet even bij elkaar komen.

@ [5.1.2e] denk jij dat het jouw lukt om even hier naar te kijken.

Aan @ [5.1.2e] de vraag of de vraag nog steeds actueel is (gezien discussie die [5.1.2e] noemde, ik kan dat niet zo goed inschatten)

Gr 5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 5.1.2e | (secretariaat: * 5.1.2e) |
 5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: maandag 7 september 2020 18:12

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: Escalatieladder verpleeghuizen

Hi 5.1.2e

Hierbij heel staccato terugkoppeling van 5.1.2e over wens om verpleeghuizen beter in instrumentenkist te krijgen.

- 5.1.2e had het over het nemen van maatregelen als de incidentie rondom een verpleeghuis toeneemt, maar het lijkt ons logischer hier het escalatiemodel te volgen, d.w.z. als een verpleeghuis zich bevindt in een regio 'zorgelijk' of 'ernstig' dienen extra maatregelen genomen te worden .
- In de categorie 'ernstig' zou je dan o.a. ook moeten denken aan het testen van alle bewoners als er een besmetting is. (N.b. er loopt ook nog vraag bij RIVM over het monitoren van het rioolwater van een verpleeghuis, mogelijk kan die ook als maatregel mee).
- Vraag die 5.1.2e hebben: kan dit heel precies uitgewerkt worden, waarbij ook CI en LZ meegenomen moeten worden?

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
 +31 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl