

To: [redacted] | [redacted]@minvws.nl; [redacted] | [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted] | [redacted]@minvws.nl; [redacted] | [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Tue 9/15/2020 6:57:48 AM
Subject: FW: 14092020 memo overleg Twm (002).docx
Received: Tue 9/15/2020 6:57:48 AM
[Ambtelijk Memo aan MVWS MJenV MBZK MRb \(structuur \[redacted\]\).docx](#)

Conceptversie van vanochtend, die nog wordt aangepast.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 08:44
Aan: [redacted] - BD/DWJZ' <[redacted]@minjenv.nl>
CC: [redacted] - BD/DWJZ/SBR (<[redacted]@minjenv.nl> <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SBR' <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SBR (<[redacted]@minjenv.nl> <[redacted]@minjenv.nl>)

Onderwerp: FW: 14092020 memo overleg Twm (002).docx

Beste [redacted],

Van [redacted] en [redacted] heb ik een reactie, als jij (en [redacted] maar die zal dat wel in zijn eigen tekst doen), verenig ik de tegenstrijdigheden zo goed mogelijk en gebruik daarvoor bijgaande opzet van [redacted] Jullie krijgen hem dan zsm.

Alvast dank!

[redacted]

Van: [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 14 september 2020 23:58
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] (<[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] - BD/DWJZ <[redacted]@minjenv.nl>)

Onderwerp: RE: 14092020 memo overleg Twm (002).docx

Beste [redacted] e.a.

Veel dank [redacted], hier is weer veel werk in gaan zitten.

Zonder op dit moment al iets te hebben veranderd aan de inhoud van het memo (ik kijk er morgenochtend inhoudelijk naar en doe dan evt. suggesties) heb ik nu wel een suggestie voor een iets overzichtelijkere vormgeving, namelijk:

- Zet steeds alle info over de drie thema's, dus tekst e-mail en onze tekst, bij elkaar, zodat de ministers het morgen straks eenvoudig aan de hand van het memo zonder bladeren per thema kunnen bespreken.
- Maak in 1 oogopslag typografisch duidelijk wat de tekst is uit de e-mail van de woordvoerders en wat onze eigen tekst is.
- Neem ook de intro van de mail van de woordvoerders in het memo op, want ook die is belang voor de "kleuring" van hun standpunten.
- Zet de de door jou steeds vet gedrukte samenvatting van elk der drie punten, die eigenlijk ons ambtelijk advies is over elk punt, niet aan het eind maar aan het begin van elk punt en noem dat "ambtelijk advies". Daaronder kunnen dan de door jou weergegeven afwegingen volgen die daartoe leiden.
- Laat, om spraakverwarring te voorkomen, de lettering van het memo corresponderen met die van de e-mail. Dus niet een eigen A, B, C, D, maar alleen A en B. Inleiding hoeft geen lettering.
- Het door jou onder D gestelde (ben het eens met [redacted] dat duidelijker moet) is volgens mij bedoeld als concluderend ambtelijk advies. Zet dat dan niet pas aan het eind en ook niet onder het wat onbestemde kopje "Procedure", maar juist helemaal aan het begin. Heb ik dus aan de inleiding toegevoegd.
- Breng een paginanummering aan.

Het voorgaande heb ik uitgewerkt in bijgaand document, dat dus als gezegd inhoudelijk hetzelfde is, maar slechts anders is gestructureerd.

Als jij en anderen jullie daarin kunnen vinden, zou het handig zijn als eventuele inhoudelijke tekstvoorstellen in dat

document worden gedaan.

Groet,

5.1.2e

P.S. Als ik deze mail vlak voor verzending nu nalees, komt-ie een tikkie wijsneuzerig en belerend over. Zo is-ie echt niet bedoeld, maar heb nu geen puf meer om 'm te herformuleren.☺

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Verzonden: maandag 14 september 2020 21:28

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e . - BD/DWJZ <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e @minvws.nl

Onderwerp: RE: 14092020 memo overleg Twm (002).docx

5.1.2e

Dank voor de snelle aanlevering van dit memo. Hierbij spoedshalve alvast een paar opmerkingen, die misschien nog door 5.1.2e worden aangevuld:

- bij punt 1 wordt nergens genoemd dat bij toezending van de memo met de opties is aangegeven dat eigenlijk alleen optie A werkbaar is voor kabinet. Er wordt vooral veel toegelicht over de werking van optie C, maar niet gesteld wat voor en nadelen zijn van nu vasthouden aan A. Ook tussenvariant, uitkomen op B, is niet als mogelijk standpunt gepresenteerd. Het lijkt me wel wenselijk de verschillende handelingsmogelijkheden te laten zien in plaats van opnieuw voor en nadelen van C op te sommen. Ik vind de nadelen van C ook te sterk gerelativeerd worden, zeker in verhouding tot de eerdere opmerking dat eigenlijk alleen A werkbaar is.

- het onder D gestelde vind ik wat onduidelijk. Is dit een voorstel of een mededeling van de laatste stand van het concept? Als het eerste bedoeld is, is het onduidelijk geformuleerd. Ik zou bovendien graag ook het alternatief willen weten. Het tweede is voor de bewindslieden niet relevant.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: maandag 14 sep. 2020 9:01 PM

Aan: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Kopie: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e @minvws.nl

Onderwerp: 14092020 memo overleg Twm (002).docx

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Ziehier het concept-memo. 5.1.2e heeft er iets moois van gemaakt. Het zou fijn zijn als we 't morgenochtend naar de bwp kunnen sturen. (Ik ben er morgenochtend niet vanwege ingreep bij tandarts). Er wordt gepoogd morgenavond een bwp-overleg voorafgaand aan 21 u te organiseren.

Hgr

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security