

To: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e 5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e].
 ([5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl])
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 9/30/2020 9:13:56 AM
Subject: reactie op amendement instructienorm
Received: Wed 9/30/2020 9:13:56 AM
[concept-amendement instructienorm - revisieversie.docx](#)

Hallo [5.1.2e]

Excuses voor de vertraging. Door de drukte is het simpelweg niet eerder gelukt. We zijn eruit met ambtelijk JenV. Hierbij het concept-amendement retour met enkele wetstechnische opmerkingen ter verduidelijking van de artikelen, alsmede enkele suggesties in de toelichting. Er is zoveel gebeurd dat bij mij en [5.1.2e] ook niet meer op het netvlies stond hoe dit concept tot stand is gekomen. [5.1.2e] had het eerder aangekondigd, en op enig moment is aan onze schrijfgroep gevraagd een concept amendement te schrijven. En dat is nu de tekst die [5.1.2e] aangevuld met een toelichting, wil indienen. Een verduidelijking in het artikel is bij nader inzien raadzaam, zie daarvoor de revisies en opmerkingen in het document.

Appreciatie: oordeel Kamer. Toelichting daarop:

Het amendement komt namelijk neer op een wettelijke verplichting tot afschalen zodra dit kan en zo'n plicht vloeit eigenlijk al voort uit de in het wetsvoorstel opgenomen noodzakelijkheidsnorm (artikel 58b, tweede lid). Als het gaat om aanpassing van de amvb, waarin de veilige afstand wordt bepaald signaleerden [5.1.2e] en ik eerder een mogelijk technisch lastig punt: een amvb moet eerst naar de MR voordat deze wordt voorgehangen en afwijking van die regel is alleen toegelaten om 'bijzondere redenen' en in overeenstemming met AZ. Dit amendement zou, zo dachten wij, kunnen betekenen dat we eerst moeten voorhangen en daarna naar de MR, dus het proces omdraaien. We zijn nu – na overleg met JenV – tot de conclusie gekomen dat het amendement hier naar de letter niet toe verplicht. Dus de gebruikelijke routing (MR waarna voorhang) blijft mogelijk. Onze verwachting is ook dat AZ in bijzondere afschalingen akkoord zal gaan met overslaan van de MR. Voor de duidelijkheid: hier zit geen tijdwinst, want hoe dan ook moeten we met een amvb naar de MR.

Ambtelijk JenV sluit zich bij deze appreciatie aan, maar wil daarbij expliciet op het volgende wijzen (ik kopieerde de mail van [5.1.2e] hierna in):

[5.4a]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.4a]

Groet [5.1.2e]