

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl]
Cc: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl]; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Wed 9/2/2020 3:52:15 PM
Subject: RE: vragen over BCO
Received: Wed 9/2/2020 3:52:00 PM

Dag 5.1.2e [redacted]

Met dank aan 5.1.2e [redacted], collega van EPI het volgende.

Deze cijfers zijn gebaseerd op het bron onderzoek dat de GGD bij alle nieuwe COVID-19 meldingen uitvoert, en wat ze daarover registeren in Osiris.

Een setting wordt alleen gegeven als er sprake is van gerelateerde gevallen. Maar bij het grootste deel van de nieuwe meldingen zijn er blijkbaar geen andere patiënten bekend. Als er in tabel 7 Nee staat, betekent dat dus dat de GGD heeft ingevuld dat er geen gerelateerde gevallen zijn. Dan kan er dus ook geen setting ingevuld worden. Volgens mij is daar bewust voor gekozen omdat je, als er geen andere positieven zijn, het nogal gissen wordt waar iemand de besmetting mogelijk heeft opgelopen. Als er 'niet vermeld' staat is de vraag naar gerelateerde gevallen of niet ingevuld of is er onbekend ingevuld.

Feit is dat er dus maar bij iets meer dan de helft van de nieuwe meldingen sprake is van gerelateerde gevallen. Van die patiënten die onderdeel zijn van een cluster hebben we dus wel de info over de setting, tenzij de GGD de setting niet heeft ingevuld.

Dat het % nieuwe patiënten dat is gevonden in het kader van BCO is afgenomen kan door de verminderde registratie komen. Als iemand niet geregistreerd is als contact en bv alleen door de index zelf geïnformeerd is en zich vervolgens bij klachten aanmeldt voor een test via het call center en dan positief blijkt, zal het er vanaf hangen of in het gesprek naar voren komt dat diegene gewaarschuwd was of niet. Maar juist ook als er meer wijdverspreide transmissie is, en/of meer mensen covid oplopen in het buitenland waarbij de bron onbekend is, zal het aandeel mensen dat als onderdeel van een BCO gevonden wordt ook afnemen. We moeten inderdaad kijken of het % via BCO de komende weken weer gaat toenemen.

Vanaf week 35 wordt het BCO bij alle GGD'en weer volledig uitgevoerd en geregistreerd.

We zien in de data niet terug dat het gemiddeld aantal contacten per index toeneemt. De contacten die geregistreerd worden en in monitoring komen, zitten maar 1 keer in de database. Ze worden dus inderdaad niet dubbel geteld. Ook worden alleen de contacten geregistreerd waarvan naam en telefoonnummer bekend zijn en die dus door de GGD gebeld worden. Als iemand contacten noemt op een feestje maar daar geen contactgegevens van heeft zitten ze niet in de telling. Je moet het dus lezen als het aantal contacten per index dat nieuw in beeld komt en door de GGD gewaarschuwd wordt.

Voldoende toegelicht zo?

Groet,

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

dubbel

2 - 2

dubbel