

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl [5.1.5] [5.1.2e]@minvws.nl
From: [5.1.2e]
Sent: Tue 9/29/2020 10:00:16 AM
Subject: RE: Testkosten
Received: Tue 9/29/2020 10:00:17 AM

[5.1.2e] e.a,

Voor wat betreft Wlz kan ik de lijn wel goed volgen. Lijkt mij geen probleem als zks aan aanbieders melden dat commerciële route is toegestaan. En kan idd via meerkostenregeling.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 08:48
Aan: [5.1.5] [5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Testkosten

Ha allen,

Zie mailwisseling tussen [5.1.2e] en [5.1.2e] inzake meerkosten bij testen. Ik ben genoeg de lijn van [5.1.2e] te ondersteunen (in eerste instantie naar GGD, als dat niet tijdig kan naar commerciële partij, is onderdeel van meerkosten), maar hoor graag zsm of jullie het hiermee eens zijn en of de mail nog verdere vragen/opmerkingen oproept.

Grt [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@zn.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 07:18
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e]@zn.nl>
Onderwerp: Re: Testkosten

Beste [5.1.2e]

ik wilde jou net een vraag stellen die hierover gaat.

We zien dat er grote testcapaciteit tekorten zijn, leidend tot lang wachten of überhaupt geen afspraak kunnen maken. Zorgaanbieders in de WLZ hebben zich daartoe al bij het zorgkantoor gemeld, en de vraag is: wat gaan we voor signaal afgeven?

Mijn voorstel is: Signaal afgeven dat allereerst geprobeerd moet worden reguliere afspraak bij de GGD te maken, maar als dat niet via de voorrangroute lukt, de commerciële route ook gelopen mag worden (en zelfs moet worden om onnodige aanboduitval te voorkomen). Dit in ieder geval tot testcapaciteit in NL weer op orde is.

Uitgaan van [5.1.2b] per test(ik rond maar even naar boven af) en [5.1.2b] medewerkers in de zorg (8% vd populatie), zou je maar zo [5.1.2b] testen per dag preferent kunnen omleiden naar commerciële partijen. Dat gaat dan ook over serieus geld. [5.1.2b] per dag.

We hebben nu drie regimes voor meerkosten

WLZ

Meerkosten worden vergoed, Coronatesten kunnen eronder vallen (is toegestaan, niet uitgesloten).

Gaan we actief aangeven dat de commerciële route toegestaan of zelfs preferent is?

Die vraag wilde ik eigenlijk aan jou stellen, wij zouden dat wel willen aangeven naar de aanbieders. Is jullie antwoord daarop ja cq ben je het daar mee eens?

ZVW

Zorgaanbieders

Daar zijn Coronatesten ook onderdeel van de toegestane meerkosten, waarbij overigens bij het ontwerp vd regelingen er vanuit gegaan is dat ZKH het zelf doen, en de overige aanbieders gebruik maken van het publieke domein. En de meeste regelingen hebben een normatief percentage als vergoeding, dus dat zou tot discussie over dat normatieve % kunnen leiden. Consequenties van introduceren van de commerciële route ga ik intern bespreken.

ZVW

Burgers/verzekerden

Daar hebben we publieke ggd regime preferent ingeregeld, en verwijzen we naar de GGZ.

Testkosten worden in ZVW uitgezonderd van eigen risico, als die kosten toch komen, en worden dus wel vergoed, maar deze declaratieroute hebben we eigenlijk dicht willen zetten.

Ik zag intern ook al vragen over of wij testkosten die gemaakt zijn in het buitenland voor NL verzekerden, ook gaan vergoeden.

Daar heb ik nog geen antwoord op gezien, zullen we wel gaan formuleren deze week.

Dus dit hele blokje, ZVW burgers/verzekerden, moeten we opnieuw naar kijken

Dan de consequenties: grote aantallen bij commerciële aanbieders zijn geen onderdeel vd statistiek en ook geen onderdeel van geregistreerd bron en contactonderzoek. Wellicht allemaal niet ernstig, maar kan niet inschatten wat de negatieve bij-effecten daarvan zijn.

Graag je comments.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Zorgverzekeraars Nederland

Sparrenheuvel 16 | 3708 JE ZEIST

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e @zn.nl | www.zn.nl

Secretariaat: 5.1.2e

5.1.2e @zn.nl | tel: 5.1.2e

Op 28 sep. 2020 om 23:02 heeft 5.1.2e <[@minvws.nl](mailto:5.1.2e)> het volgende geschreven:

5.1.2e

We krijgen berichten binnen van zorgorganisaties die niet via GGD (gratis) testen maar het zelf regelen, maar dat kost natuurlijk, en dan niet vergoed zouden krijgen van verzekeraars/zorgkantoren. Dit is toch gewoon meerkosten?

5.1.2e

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

Deze e-mail en de inhoud daarvan is vertrouwelijk. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u vriendelijk deze e-mail direct aan ons te retourneren en daarna te vernietigen. Openbaarmaking, vernenigvuldiging, verstrekking aan en/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of informatie is niet toegestaan. Zorgverzekeraars Nederland sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail.

This e-mail and its contents are confidential and may be legally privileged. If this e-mail is not intended for you, please contact us immediately by reply e-mail and destroy the e-mail. Please don't use, copy or disclose the e-mail and its contents to anyone.

Zorgverzekeraars Nederland is liable neither for the proper and

complete transmission of the information in this e-mail nor for any delay in its receipt.

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.
