

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: ([redacted] <[redacted]@minvws.nl>); [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Sent: Sun 9/13/2020 8:02:34 PM
Subject: RE: mondmaskers
Received: Sun 9/13/2020 8:02:34 PM

Ha [redacted] en [redacted]

Bedankt voor weer ophalen, ik herken de 30-100 ook weer. Ik deel dit ook even met GMT, Accenture maakt nu nieuwe scenario's voor LCH gegeven de nieuwe inzichten tav gebruik.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 8 september 2020 09:13

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: mondmaskers

Hoi [redacted]

Zie hieronder wat [redacted] (eerder) al heeft uitgezocht hierover (BCG-info).

We kunnen zelf nog een alternatieve berekening maken door:

Aantal fte per branche, daar het percentage cliëntgebonden functies op loslaten (uit werknemersenquête onderzoeksprogramma AZW) en de deeltijdfactor per branche (dit laatste zal lichte overschatting zijn ivm aanname dat in niet-clientgebonden functies meer uren worden gewerkt). Dan kom je uit op aantal uren per branche. Dan laat je daar hoe lang met mondmasker over wordt gedaan op los. Het is dan wel dus een globale inschatting op basis van aantal aannames. Maar wat BCG nu doet, gaat ook uit van aannames (en thuiszorg lijkt bijv overschatting). [redacted] en [redacted] kunnen deze alternatieve berekening nog doen, dus laat graag weten of dit behulpzaam is.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 7 september 2020 21:53

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Uit MT DGLZ

Hoi [redacted] e.a.

[redacted] en ik hebben op 25 mei jl. onderstaande tabel (incl. toelichting) met de twee bijlagen opgestuurd naar [redacted]. Het is een samenvatting van het werk dat BCG eerder heeft gedaan en aan mij heeft overgedragen (een excelbestand waarmee je inschattingen kan maken). De boodschap toen (en nu) is dat je niet simpel één cijfer kan opnemen in bijv. kamerbrief. Het aantal hangt sterk samen met de gemaakte aannames die bovendien per beroepsgroep anders zijn. Verder is het van belang of het om het aantal mondkapjes gaat of ook de aantallen zorgmedewerkers die ze gaan gebruiken.

Samenvattende tabel van de twee bijlagen met toelichting:

Aantallen chirurgische mondmaskers per week (in mln)	Ondergrens	Bovengrens
Startprognose	6,9	6,9
Inschatting BCG	20,8	85,2
Inschatting BCG buiten intramurale kernzorg	2,9	8,4
Totaal	30,6	100,5

