

**To:** [redacted] ([redacted] 5.1.2e) ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl); [redacted] 5.1.5 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e  
 ([redacted] 5.1.2e) ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl)  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
**From:** [redacted] 5.1.2e )  
**Sent:** Tue 9/15/2020 11:33:55 AM  
**Subject:** RE: Coreper  
**Received:** Tue 9/15/2020 11:33:56 AM

Hoi [redacted] 5.1.2e

Nee dat is inderdaad wat heftig om de gehele landenlijst te agenderen voor dit punt. Dus inderdaad het proces dat jij voorstelt.

Zou jij misschien een overzicht kunnen maken specifiek op de maatregelen die andere LS nemen tegen deze vijf landen? Dat zou helpen bij onze nationale discussie over thuisquarantaine voor deze landen. Wij kunnen dit punt dan volgende week initiëren in het DOC.

Groet, [redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 15 september 2020 13:00  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.5 <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e )  
 <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** [redacted] 5.1.2e . <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Coreper

Beste [redacted] 5.1.2e

Voorzitterschap heeft agendapunt derde landenlijst van de Coreper agenda verwijderd. We kunnen staan op behandeling hiervan door voor 14.00 uur ons bezwaar uit te spreken maar gezien het feit dat er geen enkele LS ons heeft gesteund, ook niet de landen die hun grenzen gesloten hebben voor die derde landen, moeten we daar m.i. niet op inzetten. Laten we het volgende week wederom in de IPCR bepleiten. Voor die tijd is het goed om een besluit te nemen of we quarantaine in gaan voeren voor de landen waar het RIVM over twijfelt. Zoals je in het lijstje kan zien dat ik je vanmorgen stuurde zijn er veel LS die strengere maatregelen treffen. Daar zit waarschijnlijk ook het pijnpunt dat er geen steun komt voor verwijderen derde landen alleen voorstellen voor het toevoegen.

Voor de IPCR van volgende week zouden we een actieve lobby op kunnen zetten, beginnend met bijvoorbeeld Tunesië te laten verwijderen.

Kind regards,  
 Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs  
 Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport

[redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 15 september 2020 11:01  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.5 <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e )  
 <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** [redacted] 5.1.2e . <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Coreper

Ho [redacted] 5.1.2e

Bijgevoegd het advies EU en buiten EU.

Wij denken dat het wel nog in de CRP uitgesproken moet worden, ondanks dat er waarschijnlijk geen steun gaat zijn. De onderbouwing voor de zorgen rondom Rwanda, Georgië ect is in het advies voor de landen buiten de EU te vinden. Wat ons betreft is het uitgangspunt nooit geweest dat we alleen op basis incidentie en trend landen van de lijst kunnen halen, maar zeker ook op basis van de overige criteria (overall response to COVID-19, including testing, surveillance ect) zoals omschreven in de raadsaanbeveling (pp6, punt 2). RIVM uit zorgen om deze landen op deze punten, lage testincidentie, twijfels over surveillance systemen ect.

Het RIVM kan wel gedeeld worden met de PV, maar is wel vertrouwelijk, niet daarbuiten dus

In Canada is de incidentie inderdaad hoger dan de drempelwaarde van 16, maar er wordt daar veel getest en Can heeft het surveillance systeem op orde. Dit, in combinatie met het feit dat Canada niet veel hoger zit dan de drempelwaarde, maakt dat wat ons betreft niet gepleit hoeft te worden voor verwijdering van Canada.

Groet, 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Verzonden:** dinsdag 15 september 2020 09:05

**Aan:** 5.1.5 < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e )  
< 5.1.2e @minvws.nl >

**Onderwerp:** Coreper

Goedemorgen,

Bijgaand wellicht ook voor jullie handig om te hebben.

Hebben jullie voor mij misschien het advies van het RIVM voor derde landen en voor binnen de EU?

Vraag is nu of we de interventie verwijderen landen van veilige lijst willen herhalen in Coreper. Dat lijkt mij verstandig. PV wil dan alleen een uitgebreidere motivatie/extra argumentatie waarom.

PV acht kans dat we steun krijgen klein is omdat de redenering moeilijk te verkopen is als we ook niet actief pleiten voor verwijdering Canada. Voorstel is dat we altijd op basis van de incidentie en trend hebben geoordeeld en dat dit betekent dat CAN en Tunesië eraf moeten. Verwijdering overige landen waarover we zorgen hebben, wordt onhaalbaar geacht.

Kind regards,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport

5.1.2e 5.1.2e