

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]@cleverfranke.com); [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]@rivm.nl)
From: [5.1.2e]
Sent: Tue 9/15/2020 6:11:34 AM
Subject: RE: Akkoord met nieuwe verpleeghuisdata op 22/9 + in Kamerbrief?
Received: Tue 9/15/2020 6:11:35 AM

Hoi [5.1.2e]

Het zou mooi zijn als het lukt voor de Kamerbrief. Maar dan zou ik wel graag op korte termijn het effect van de trendbreuk willen hebben. Dat zullen we namelijk ook moeten uitleggen naar alle veldpartijen (ActiZ, Verenso, IGJ). Ik wil dit overleg met de veldpartijen wel plannen vandaag, maar dan wil ik wel graag duidelijkheid willen hebben over die trendbreuk.

ActiZ vertelde mij bijvoorbeeld gisteren dat op basis van hun administratie het aantal besmette locaties hoger ligt dan de huidige registratie van het RIVM. Als wij teruggaan naar minder locaties ben ik wel benieuwd hoe deze getallen zich tot elkaar verhouden.

@ Kortom, [5.1.2e] wanneer kan jij ons deze informatie leveren? Ik vraag dit ook, omdat deze cijfers waarschijnlijk in de brief aan de Tweede Kamer terecht moeten komen.

@ [5.1.2e] kunnen we dan ook aankondigen dat we dezelfde werkwijze voor de gehandicaptenzorg zullen hanteren en een datum noemen waarop deze informatie op het dashboard komt?

@ [5.1.2e] ik zal je vandaag een paar regels tekst toesturen. Lijkt me goed omdat in dezelfde alinea te verwerken over de cijferverantwoording.

Groet, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 september 2020 21:54
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@cleverfranke.com>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Onderwerp: Akkoord met nieuwe verpleeghuisdata op 22/9 + in Kamerbrief?

Ho [5.1.2e]

Zoals afgelopen vrijdag besproken heeft het RIVM de registratie van besmette verpleeghuislocaties flink op orde gebracht, waardoor de cijfers accurater zijn en beschikbaar voor alle Veiligheidsregio's. Het RIVM geeft aan dat de databestanden snel klaargemaakt kunnen worden met de nieuwe methodiek om aantal besmette verpleeghuislocaties te bepalen; dit zou wat mij betreft in zelfde format zijn als huidige VPH-dataset. Enige nadeel is dus wel trendbreuk (we gaan terug van ca. 120-130 locaties naar circa 90?). Het voorstel vanuit het dashboardteam is om dat in de release van 22/9 online te zetten en in kamerbrief 22/9 uit te leggen.

Toelichting. We willen dit in de kamerbrief van 22/9 kunnen melden en tegelijkertijd op het dashboard tonen, want:

- Hoofdboodschap is flinke verbetering in registratie van besmette locaties (incl. nieuwe).
- Voorheen werden locaties als besmet verklaard als op de zelfde postcode-6 als het VPH een persoon besmet was (oftewel dezelfde straat). Dat leverde overrapportage op.
- Daar komt bij dat de VPH's zelf flinke achterstanden hadden in hun meldingen.
- In de nieuwe systematiek registreren de teststraten of iemand VPH-bewoner is en komen de gegevens dus veel sneller bij ons.
- RIVM kan deze nieuwe systematiek terugvoeren tot 1 juli dit jaar.
- Enig nadeel is een trendbreuk (verlaging van aantal besmette locaties) die we dus even goed moeten uitleggen in de kamerbrief.

Akkoord? Zo ja, dan deze week werken aan:

- een tekstje voor de cijferverantwoording op het dashboard [5.1.2e]
- een tekstpassage over het belang van betrouwbare resp. regionale VPH-cijfers voor in TK-brief [5.1.2e]
- een tekstpassage over de doorgevoerde verbetering voor in TK-brief [5.1.2e]
- de aanlevering van een testbestand op vrijdag (of eerder) om zeker te weten dat alles goed in het dashboard bij de aanlevering op 22/9 incl het opsturen van het bestand rond 11u30 aan KPMG en mij [5.1.2e]
- nog iets vergeten??

Vriendelijke groeten van [5.1.2e]