

To: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted] <[redacted]>
Sent: Mon 9/28/2020 3:08:06 PM
Subject: RE: Agendapunten voor koepeloverleg
Received: Mon 9/28/2020 3:08:06 PM

Ha [redacted]

Nee ik was nu net een keer niet bij dat koepeloverleg.

Dus afspraak is dat kosten voor testen gewoon voor de werkgever zijn? Ook in de WMO.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 16:15
Aan: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Agendapunten voor koepeloverleg

Ha [redacted]

- Mijn inschatting is dat we het zelf testen van medewerkers door zorgaanbieders niet onder de huidige meerkostenregeling (en uitwerking daarvan) valt. Uitgangspunt is altijd geweest dat testen door de GGD wordt gedaan en dat bekostiging via die lijn plaatsvindt.
- Er is dan ook -uiteraard- in het AEF onderzoek geen rekening gehouden met meerkosten voor zelf testen. Dus het zit daarmee niet in de budgetten.
- Ik heb vorige week ook van VGN [redacted] een vraag gehad hierover (Zie bijgevoegd). Blijkbaar zou er vorige week in het koepeloverleg door VWS zijn toegezegd dat testen door zorgaanbieders wordt gecompenseerd via de meerkostenregeling. Tot nu toe heb ik nog geen bevestiging gehad van deze afspraak. Weet jij wat er is afgesproken?
- Als dit echt een afspraak is moeten hier denk ik aanvullende afspraken over worden gemaakt. VGN belde me hier overigens net ook nog over.

Grt [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 15:45
Aan: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Agendapunten voor koepeloverleg

Ha [redacted]

In het koepeloverleg morgen wil VGN de geel gemerkte vraag stellen. Enerzijds spreekt hij over het financieren van eigen teststraten en daarna dat de kosten voor het testen van medewerkers niet vergoed worden bij overschrijding van de budgetten,

Ik denk dat het inderdaad gewoon zo is. Of is hier iets op aan te vullen?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@vgn.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 14:59
Aan: [redacted] <[redacted]@zorghuisnl.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl> <[redacted]@minvws.nl> <[redacted]@actiz.nl> <[redacted]@actiz.nl>;
CC: [redacted] <[redacted]@actiz.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@actiz.nl> <[redacted]@actiz.nl>;
[redacted] <[redacted]@actiz.nl>; [redacted] <[redacted]@vgn.nl>; [redacted] <[redacted]@verenso.nl>; [redacted] <[redacted]@verenso.nl>;
<[redacted]@amerpoort.nl>; [redacted] <[redacted]@vgn.nl>; [redacted] <[redacted]@verenso.nl>; [redacted] <[redacted]@verenso.nl>;
[redacted] <[redacted]@rotterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@igj.nl>; [redacted] <[redacted]@igj.nl>;
<[redacted]@igj.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>;
[redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>;
<[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>;
<[redacted]@actiz.nl>; [redacted] <[redacted]@vgn.nl>; [redacted] <[redacted]@verenso.nl>; [redacted] <[redacted]@verenso.nl>;

5.1.2e @venvn.nl; 5.1.2e) < 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e
 < 5.1.2e @zorgthuisnl.nl>; 5.1.2e @nvavg.nl; 5.1.5 < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Agendapunten voor koopeloverleg

Beste 5.1.2e

Wij ondersteunen het agendapunt van 5.1.2e over de voorrangsregeling voor het testen van zorgmedewerkers. Essentiele gehandicaptenzorgmedewerkers zijn geweigerd en wij horen terug dat de afgesproken procedure (aanmelding met naam zorgorganisatie en controle via de loonstrook in de teststaat) vaak niet (kan) worden gevolgd. De vraag is hoe we komen tot een goed werkende, snelle procedure.

Daarnaast stellen we de volgende punten voor:

- De GGD regio's Hollands midden en Haaglanden hebben alle zorgorganisaties in hun regio vrijdag geadviseerd dat alle medewerker en bezoeker die binnen 1,5 meter komen van cliënten medische mondkapjes moeten dragen. Met het dringende verzoek om dit advies dezelfde dag in te laten gaan. Dit levert een aantal vragen op:
- Er is vooraf niet overleg met de zorgorganisaties en er was geen tijd om deze maatregel voor te bereiden. Hoe kunnen we waarborgen dat dit soort maatregelen vooraf goed wordt afgestemd met de zorgorganisaties
- Er is in dit advies geen rekening gehouden de verschillende specifieke doelgroepen in de gehandicaptenzorg. Hoe zorgen we ervoor dat dit een volgende keer wel wordt meegewogen
 - Is er in de berekening van de strategische voorraad PBM rekening gehouden met het veel groter verbruik dat deze maatregel met zicht mee brengt?
- Financiering eigen teststraten in het WMO domein. De meerkostenregeling in het sociale domein biedt ruimte om de kosten voor het testen van medewerkers te vergoeden. Maar het budget voor de meerkosten van de gemeente is beperkt. Als het totale bedrag het maximum overschrijdt wordt de rest niet vergoed, waardoor zorgorganisaties alsnog de kosten voor het testen van hun medewerkers moeten betalen. Is hier een oplossing voor mogelijk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



M: 5.1.2e
 E: 5.1.2e @vgn.nl

werkdagen 5.1.2e

Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland
 Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht
 Postbus 413, 3500 AK Utrecht

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @zorgthuisnl.nl>

Verzonden: maandag 28 september 2020 13:34

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e @Actiz.nl) < 5.1.2e @actiz.nl>;
 5.1.2e @actiz.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @vgn.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @verenso.nl>; 5.1.2e
 < 5.1.2e @amerpoort.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @nvavg.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @venvn.nl>; 5.1.2e

5.1.2e) < 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @actiz.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @vgn.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @vgn.nl>; 5.1.2e @verenso.nl; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @verenso.nl>; 5.1.2e @venvn.nl; 5.1.2e) < 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @zorgthuisnl.nl>; 5.1.2e @nvavg.nl; 5.1.5 < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Re: Verslag koepeloverleg lz 22/09

beste 5.1.2e

Ik ga er vanuit dat het koepeloverleg op dinsdag ook gewoon door gaat. Voor dat overleg graag de eerste ervaring fast-lane agenderen:

- we krijgen terug dat medewerkers er haast niet door heen komen en dat regelmatig de verbinding verbroken;
- dat als ze er door heen komen dat zowel huishoudelijke hulp, verzorgende en verpleegkundigen worden afegewezen voor de fast lane en dat daar alleen artsen (?) gebruik van mogen maken
- bestaande lokale arrangementen waarmee al versnelling bereikt kon worden opgeheven zijn (bestaand blok in haaglanden tussen 9 en 10 uur vervallen)
- dat wachttijden verder oplopen.

Ik begrijp dat we wachttijden hier niet kunnen oplossen maar het op voorhand afwijzen van categorieën medewerkers was niet de afspraak. De afspraak was de beoordeling of medewerkers essentieel voor het zorgproces waren en dat kan niet door de telefonist in de intake worden bepaald.

Ik zou graag zien dat de onduidelijkheid op dit punt wordt opgelost

5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Met vriendelijke groet,

5.1.2e


5.1.2e

📞 : 5.1.2e

📧 : 5.1.2e @zorgthuisnl.nl | 🌐 : www.zorgthuisnl.nl

📍 : De Molen 92, 3995 AX Houten

🐦 in



Voor betrokken ondernemers.

Op 28 sep. 2020 om 09:58 heeft 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen,

Hierbij het verslag van het koepeloverleg van afgelopen week. Aangezien het verslag nogal uitdijt, is het beknopter geworden. De bespreek- en actiepunten worden vermeld, onderwerpen die niet meer actueel zijn staan niet meer in het verslag.

Agendapunten voor de volgende keer ontvang ik graag weer uiterlijk vandaag om 17:00 uur.

Met vriendelijke groet,

<image003.jpg>

5.1.2e

Directie Langdurige Zorg (LZ)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M 5.1.2e | 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

<Verslag Koepeloverleg LZ Corona 22-09.docx>