To: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e . (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2b 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e . (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 9/8/2020 8:23:52 AM
Subject: RE: Aanvulling op stukken BO 8 september opschaling zorgcapaciteitCOVID-19 buiten ziekenhuis
Received: Tue 9/8/2020 8:23:53 AM

Nee, niet nodig

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 10:23
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC 5.1.5 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Aanvulling op stukken BO 8 september opschaling zorgcapaciteit COVID-19 buiten ziekenhuis

Dus dubbel check: geen nieuwe titel nodig voor beschikbaarheid?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 08 sep. 2020 10:18 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.5 < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e , 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Aanvulling op stukken BO 8 september opschaling zorgcapaciteit COVID-19 buiten ziekenhuis

Ha 5.1.2e

In antwoord op je vragen:

De titel: Het tarief van 5.1.2b is alleen voor corona zorg. Voor beschikbaarheid binnen 24 uur wordt 5.1.2b per bed voorgesteld en voor beschikbaarheid na 24 uur geven ze geen vergoeding.
De beschikbaarheid van ELV-bedden kan door zorgaanbieders worden gedeclareerd via de **meerkostenprestatie**.

De cijfers MECC/AHOY: MECC = 5.1.2b zie mail in de bijlage van ZN)
Ahoy (en van der Valk hotel in VRR) = 5.1.2b zie pdf bestand vanuit de gemeente Rotterdam). Samen komt dit dus uit op € 5.1.2b

Let op: dit is exclusief de huurkosten voor Ahoy ad. 5.1.2b Rotterdam wilde het op ambtelijk niveau niet bevestigen, maar het lijkt erop dat Rotterdam bereid is deze kosten zelf te betalen (i.v.m. overlap huur Ahoy voor Songfestival) als zij de rest van de kosten niet hoeft te betalen. We raden 5.1.2e om hierover, na afloop van het BO, te bellen met de gemeente Rotterdam.

Aanvullend: namens Actiz komt ook 5.1.2e (5.1.2e) mee met 5.1.2e

Ik heb de 5.1.2e gesproken en gevraagd om nog even geduld te hebben. Urgentie benoemen prima, maar niet op het spits drijven. Dat is begrepen. Verder verzoek om als voorzitter **niet te veel ruimte te bieden opnieuw diep op de Q in te gaan** en vanmiddag focus te leggen op de 5.1.2e Dat lijkt mij ook verstandig.

Met dank aan 5.1.2e

Tot vanmiddag

5.1.2e

[redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 21:54
Aan: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e . < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC [redacted] 5.1.5 < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Aanvulling op stukken BO 8 september opschaling zorgcapaciteit COVID-19 buiten ziekenhuis

[redacted] 5.1.2e net even gesproken
Hij ging zelf nog na of 507 niet erg hoog was of dat daar misschien ook niet beschikbaar na 24 uur in verdisconteerd was.
Hadden we volgens mij niet eerder besproken: maar bij betalen voor beschikbaarheid heeft hij wel een titel nodig (kunnen we dit toezeggen?)
Heb tav IC gezegd: nu draai je om, we dempen premie en nu blijven we betalen....
En genoemd dat ik wil kijken naar betalen mecc en ahoy maar geen garantie, voor 2021 kunnen zij meerkosten in meerkosten en premie stoppen, mecc ahoy is alleen tegenvaller.
Wil overigens wel even de goede getallen daarvoor hebben.

Donderdag bespreken ze intern verder, dus incl uitkomst van morgen.

[redacted] 5.1.2e
Ps de agenda die ik kreeg is toch geannoteerde agenda, anderen hebben alleen de kale agenda?

Van: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 16:10
Aan: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e . < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.5 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Aanvulling op stukken BO 8 september opschaling zorgcapaciteit COVID-19 buiten ziekenhuis

Beste [redacted] 5.1.2e

Mocht door ZN de vraag nog gesteld worden over het financieren van de beschikbaarheid, los van de discussie over de tarieven zelf, kunnen we de volgende argumenten aanvoeren:
- We snappen de vraag van ZN en de vergelijking met IC-capaciteit. Maar er zijn verschillen:
- Bij de IC's gaat om extra capaciteit, dus nieuw. Bij ELV gaat het voornamelijk om beschikbaarheid van bestaande capaciteit (of nog leegstaande afdelingen);
- Nieuwe IC-capaciteit is erg duur, vandaar keuze niet ten laste van premie te leggen;
- een stuk beschikbaarheid zit normaal gesproken verdisconteerd in de tarieven (dbc's bijvoorbeeld). Dus bij het omzetten van specifiek experimenttarief met ex-postverrekening via de meerkostenregelen naar 2 tarieven ex-ante, zou je verwachten dat het ook weer in de tarieven terecht komt
- gezien het beperkte bedrag per bed (met zeg [redacted] 5.1.2b per bed gaat het bij 2 bedden om [redacted] 5.1.2b, is het de vraag of het uitvoeringstechnisch wel gaat vliegen om daarvoor subsidie aan te vragen. Dat ligt ook (ver) onder onze eigen subsidiegrens...

Groet,
[redacted] 5.1.2e