

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
 Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e
 From: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
 Sent: Sun 9/27/2020 12:28:43 PM
 Subject: RE: VPH-cijfers in relatie tot inschaling
 Received: Sun 9/27/2020 12:28:44 PM

Hoi [redacted] 5.1.2e

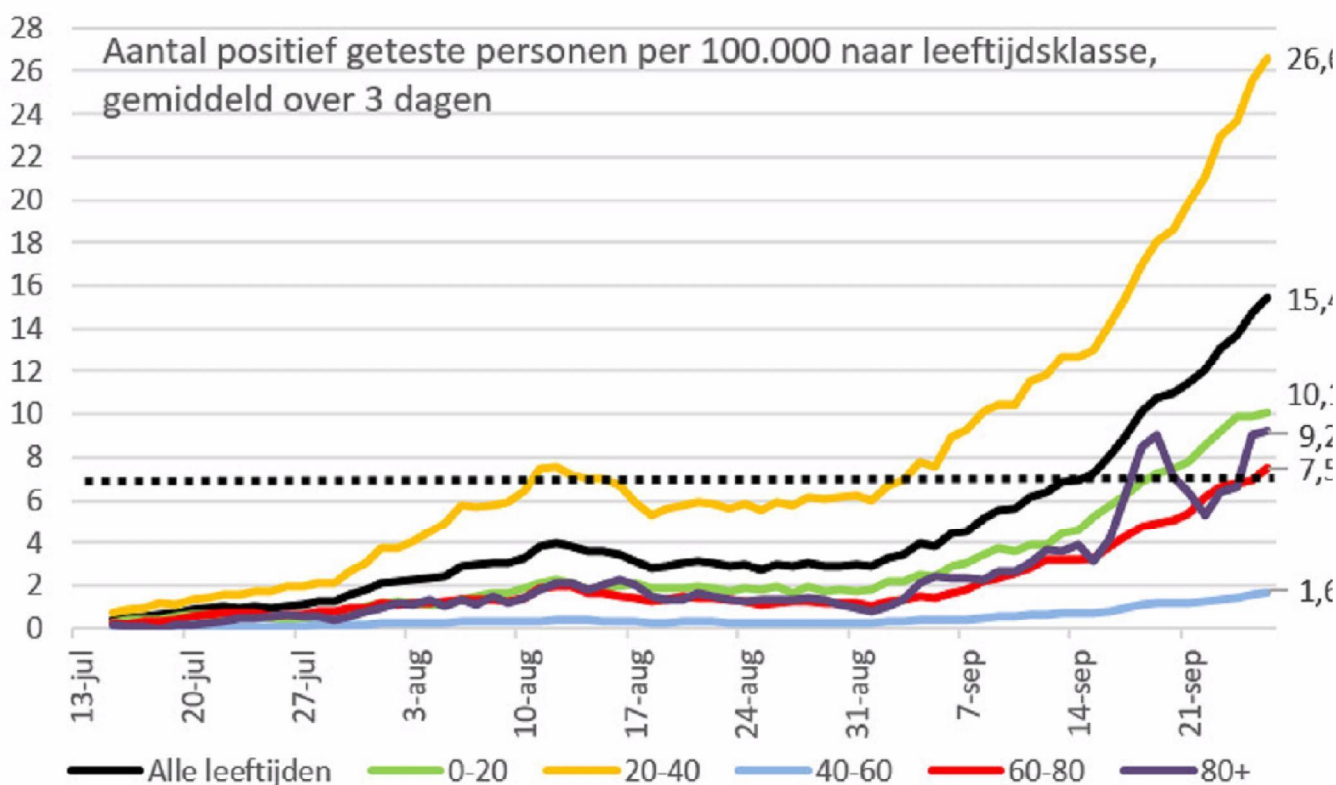
Nogmaals dank voor deze informatie. Ik heb [redacted] 5.1.2e ook even opgenomen in de cc, omdat zij de rol van [redacted] 5.1.2e heeft overgenomen en [redacted] 5.1.2e graag wil meedenken wat betreft ouderen thuis.

Zoals gisteren ook even gewisseld op de app, is in het overleg met [redacted] 5.1.2e en daarna de minister vrijdag het volgende afgesproken wat betreft de verpleeghuizen. Voor de verpleeghuizen maken we geen signaalwaarden, maar maken we een contextindicator. Die contextindicator ziet er als volgt: het aantal VPH-locaties met een besmetting als percentage van het totaal aantal VPH locaties in de regio/dan wel landelijk.

Eigenlijk zoals we donderdag bespraken, maar dan zonder grenswaarden van 5, 10 of 20%. Zou jij dat nog kunnen doorgeven aan het dashboardteam?

Wat betreft het percentage ouderen, kunnen we het aandeel van deze leeftijdscategorie (en de anderen) eventueel ook toevoegen aan het dashboard? Bijvoorbeeld als extra 'duidingsinformatie' bij de 'positief getest mensen'? Daar staat nu wel een tabel, uitgesplitst naar leeftijdsklasse, maar de figuur die jij mij gisteren stuurde (zie hieronder), vind ik zelf informatiever.

Groet, [redacted] 5.1.2e

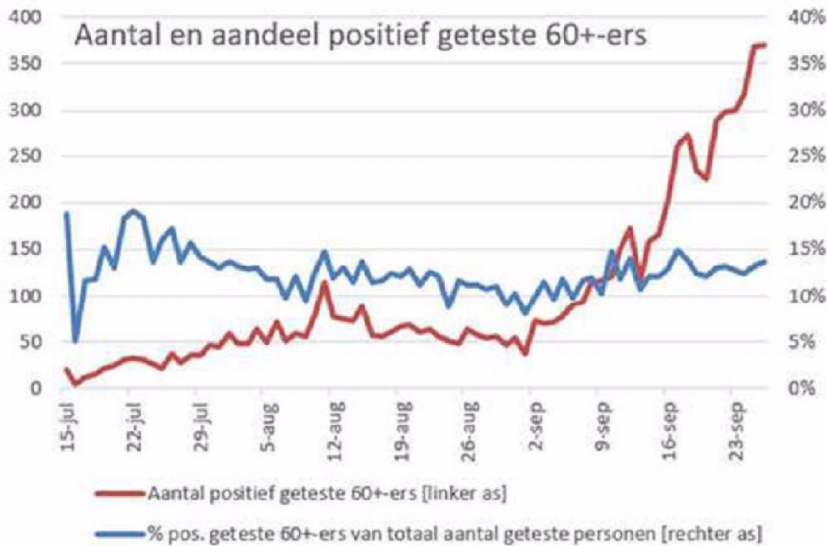


Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
 Verzonden: zaterdag 26 september 2020 13:58
 Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
 Onderwerp: VPH-cijfers in relatie tot inschaling

Hoi [redacted] 5.1.2e

Omdat het percentage ouderen genoemd is als mogelijk inschalingscriterium heb ik de ontwikkeling van het aantal resp. aandeel

positief geteste 60+-ers door de tijd in een grafiek gezet. Conclusie: het aantal stijgt sterk, het aandeel is nagenoeg constant.



En met de cijfers van vandaag, ook de percentages van besmette VPH-locaties berekend, naar regio en volgens de nieuwe methode. De regio's die boven de 10% resp. 20% zitten heb ik een kleur gegeven. Deze cijfers zijn dus niet openbaar; graag vertrouwelijk behandelen. Ik heb deze tabel ook gestuurd naar de mensen binnen het dashboardteam die bezig zijn met de inschaling

	Aantal.VPH-locaties	Aantal besmette VPH-locaties	Percentage besmette VPH-locaties
Groningen	80	1	1,3%
Fryslân	128	1	0,8%
Drenthe	99	2	2,0%
IJsselland	86	3	3,5%
Twente	114	1	0,9%
Noord-en Oost Gelderland	157	1	0,6%
Gelderland-Midden	117	3	2,6%
Gelderland-Zuid	81	4	4,9%
Utrecht	187	13	7,0%
Noord-Holland-Noord	105	2	1,9%
Zaanstreek-Waterland	35	1	2,9%
Kennemerland	69	8	11,6%
Amsterdam-Amstelland	84	17	20,2%
Gooi-en-Vechtstreek	48	5	10,4%
Haaglanden	117	22	18,8%
Hollands-Midden	97	9	9,3%
Rotterdam-Rijnmond	147	16	10,9%
Zuid-Holland-Zuid	58	4	6,9%
Zeeland	85	1	1,2%
Midden-en-West-Brabant	161	9	5,6%
Brabant-Noord	90	4	4,4%
Brabant-Zuidoost	101	6	5,9%
Limburg-Noord	78	2	2,6%
Limburg-Zuid	98	3	3,1%
Flevoland	29	1	3,4%
Nederland	2451	139	5,7%

Bijgevoegd de RIVM-cijfers t/m vandaag via de nieuwe methode.

Vriendelijke groeten van 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS)
Directie MEVA/Algemeen Economisch Beleid, 5.1.2e
Postbus 20350, 2500 EJ, Den Haag
Bezoeksadres: Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag
T: 5.1.2e E: 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)
M: 5.1.2e LinkedIn 5.1.2e