To: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 9/21/2020 3:05:14 PM
Subject: RE: Binnen bemonstering in de IJmond en Corona
Received: Mon 9/21/2020 3:05:14 PM

Hi 5.1.2e,

Ik heb jullie voorstel even besproken binnen het centrum.
Ons beleid is nog steeds dat we niet af wijken van onze eigen adviezen en maatregelen.
Wij doen huisbezoeken voor Corona-gerelateerde onderzoeken, daar gaan de verpleegkundigen logischerwijs op pad met volledige persoonsbeschermende middelen.
Huisbezoeken voor andere studies doen we alleen als de deelnemers geen klachten hebben, anders stellen we het bezoek uit totdat de klachten minimaal 24 uur weg zijn.

Ons advies zou dan ook zijn om de bemonstering uit te stellen op het moment dat er klachten zijn in een huishouden. Indien de bemonstering niet uitgesteld kan worden (hoe breed is je tijdswindow van bemonstering?), is het dan misschien mogelijk het aantal deelnemende huishoudens te vergroten, zodat je je eventuele uitval kunt permitteren?

Zie hieronder nog in rood mijn comments bij de punten.
Ik hoop dat je hier iets aan hebt.
Groet 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Sent: donderdag 17 september 2020 12:19
To: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Subject: Fw: Binnen bemonstering in de IJmond en Corona
Importance: High

Hoi,

Heel graag jou input op dit voorstel. Met name bij punt 2 toch bemonsteren bij bewoners met klachten vroeg ik me af hoe jullie dat doen.

Groet,
5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: Monday, 14 September 2020 20:38:57
To: 5.1.2e ; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Subject: Binnen bemonstering in de IJmond en Corona

Ha 5.1.2e en 5.1.2e

Vandaag hebben we met de mensen die betrokken zijn bij het depositieonderzoek in de IJmond de verdere aanpak en planning besproken. Zoals jullie is het plan (zoals beschreven in de offerte) om 30 buitenlocaties en 10 binnenlocaties (bij mensen thuis) te bemonsteren. Dezelfde locaties worden 4 keer bemonsterd met een vast tijdsinterval ertussen. Deze week willen we de mensen bellen bij wie we binnen gaan bemonsteren. Opzet is om 2 MOD'ers en iemand van GGD mee te nemen (1 bemonsterd, 1 registreert, GGD bespreekt zorgen, relevant gedrag etc)

Nu een uitdaging: Hoe gaan we op met binnenlocaties waarbij iemand van het huishouden van de monsterlocatie op het moment van monstername last heeft van corona-gerelateerde symptomen of in quarantaine is vanwege corona of bijv terugkeer uit oranje land?

Met 5.1.2e hebben we het volgende besproken en stellen het volgende protocolletje voor:

Vanuit RIVM moeten we nadenken hoe we dit inregelen waarbij de uitgangspunten zijn:

1. RIVM'ers moeten veilig kunnen werken
2. We nemen de coronamaatregelen zo goed mogelijk in acht en hebben oog voor reputatie RIVM als je wil afwijken van dit beleid, zou ik het voorleggen aan het CMT. Hebben wij ook gedaan toen we de Vital-studie weer wilden opstarten (huisbezoeken bij ouderen). Ik zou voorzichtig zijn met het niet nakomen van onze eigen richtlijnen. We liggen al onder een vergrootglas.
3. Het verzamelen van de data komt zo min mogelijk in gevaar ivm onwenselijkheid gaten in je dataset en wetenschappelijke kwaliteit. Te ondervangen door deelnemers uit breiden?
4. Onderzoek kan niet worden uitgesteld tot na corona, er zijn teveel zorgen bij omwonenden en het is belangrijke data kun je metingen wel uitstellen totdat klachten over zijn?

Onze invulling hiervoor is nu:
De dag voor de monstername worden de locaties gebeld om te horen of iemand van het huishouden corona-gerelateerde klachten heeft en of iemand in quarantaine is vanwege positieve test of terugkeer uit oranje land.

1. Geen klachten, geen quarantaine, dan gaat alles gewoon zoals gepland. check
2. Als het geval is dat iemand uit het huishouden klachten heeft, maar (nog)niet bevestigd met een test dat het corona is (of negatieve test) wordt er wel bemonsterd. Ons beleid is: bij klachten gaan we niet op huisbezoek De aantal monsternemers worden beperkt tot 1 en hij/zij werkt met overal, handschoenen en mondmasker als je hiermee de persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM) bedoelt die verpleegkundigen ook gebruiken: die zijn landelijk zeer schaars en worden via een landelijke coördinatie verdeeld. Andere PBMs hebben sowieso geen zin. Dit wordt van tevoren verteld aan het gezin zodat ze weten dat er iemand in 'vol ornaat' komt. Dit betekend dat we niet voldoen aan de maatregel: bij klachten, ontvang geen bezoek. Echter, obv de uitgangspunten is het goed verdedigbaar. Wie bepaalt welk onderzoek "belangrijk" genoeg is om te mogen afwijken van het RIVM beleid? Zou ik voorzichtig mee zijn, mogelijk bij CMT laten checken?
3. Bij positieve test of quarantaine na oranje land wordt niet bemonsterd. In overleg met het gezin wordt besloten of het handig is de andere momenten wel weer doorgang te laten vinden. Na de voorgeschreven periode dat het weer mag

Daarnaast gaan we nadenken in hoeverre het mogelijk is dat mensen in geval 3 (en mogelijk 2) zelf de bemonstering kunnen doen met telefonische instructies ' van achter het raam' van de MOD'er
Waar nodig worden de MOD érs extra 'getraind' op schoon werken (mondmasters af, handschoenen uit etc) zie opmerking over beschikbaarheid PBMs
Ook zijn we van plan een (of 2) extra locatie mee te nemen, voor het geval er toch 1 uitvalt. Daar zou ik sowieso rekening mee houden Hier zit natuurlijk wel een financiële consequentie aan.

Daarnaast worden de MOD'ers natuurlijk gebrieft over wat ze wel en niet kunnen zeggen als RIVM'er.

@ 5.1.2e , check bij 5.1.2e welke mondmaskers MOD heeft en of dit voldoende de veiligheid garandeert. Andere mondmaskers dan de officiële hebben geen zin bij potentieel besmette deelnemers
@ 5.1.2e , graag jouw ideeën hierover, en uiteindelijk akkoord. Waar nodig dit afstemmen verder in de lijn.
En graag met LCI ter info * .

Als er vragen zijn, of als ik het niet goed heb opgeschreven (5.1.2e) hoor ik het graag.

Groet,

5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

5.1.2e 5.1.2e | T: 5.1.2e / 5.1.2e | E: 5.1.2e @rivm.nl | 5.1.2e | 3720 BA Bilthoven
5.1.2e