

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@lcdk.nl>; [redacted] <[redacted]@lcdk.nl>; [redacted] <[redacted]@lcdk.nl>; [redacted] <[redacted]@nvw.nl>; [redacted] <[redacted]@nvw.nl>; [redacted] <[redacted]@umcutrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@lcdk.nl>

From: [redacted] <[redacted]@lcdk.nl>

Sent: Fri 9/25/2020 8:51:17 AM

Subject: RE: Overleg aanmeldingen labs

Received: Fri 9/25/2020 8:51:29 AM

[FW Gegevensuitwisseling met Amerika niet langer mogelijk op grond van het Privacyshield \(rf.nr. 20-09-0911\)](#)

En hierbij nog de updates sinds ik die presentatie heb gehouden in 2018:
 VK: Bij een no deal-Brexit zal het VK buiten de EER vallen
 VS: sinds deze zomer is het PrivacyShield ongeldig verklaard, dus valt VS ook buiten EER.

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 10:05

Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@lcdk.nl>; [redacted] <[redacted]@lcdk.nl>; [redacted] <[redacted]@nvw.nl>; [redacted] <[redacted]@umcutrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@lcdk.nl>

Onderwerp: RE: Overleg aanmeldingen labs

Bijgaand ter info een presentatie die ik ooit heb gegeven mbt privacy en testen door derden. Dit ivm de bescherming persoonsgegevens, de meest relevante info zit achterin. (Het ging eigenlijk over hoe je kon samenwerken als Kwaliteitsfunctionaris/functionaris gegevensbescherming/labinkoop).

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 09:48

Aan: [redacted] <[redacted]@lcdk.nl>; [redacted] <[redacted]@lchulpmiddelen.nl>; [redacted] <[redacted]@lcdk.nl>; [redacted] <[redacted]@nvw.nl>; [redacted] <[redacted]@umcutrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@lcdk.nl>

Onderwerp: RE: Overleg aanmeldingen labs

Dag,

Misschien kan nog kort op de agenda een issue waar ik steeds vaker tegenaan loop in kwaliteitsborging traject. Dat gaat over rapportage van 'indeterminate' en straks ook nog 'equivocal' resultaten in CoronIT. Straks met Ct of RLU waarde erbij, maar vraag is of dat bij assays met meerdere genen dan ook voor elk gen apart is. Mijn vraag is of GGD wel met deze complexe resultaten weet om te gaan? Aan de labkant is technisch alles juist. Maar, wie zorgt ervoor dat GGDen hier ook eenduidig mee omgaan?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

-----Original Appointment-----

From: [redacted] <[redacted]@lcdk.nl>

Sent: vrijdag 25 september 2020 09:26

To: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted] <[redacted]@nvw.nl>; [redacted]; [redacted]

Subject: Overleg aanmeldingen labs

When: vrijdag 25 september 2020 11:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna.

Where: Microsoft Teams-vergadering

Nog een kleine aanpassing in het overzicht, graag tot straks

Beste allen,

Zoals afgesproken een nieuwe afspraak op vrijdagochtend om de klokken gelijk te zetten, over waar we nu staan inzake de aanmelding van laboratoria en om plan de campagne te maken hoe we vooruitlopend op een formele structuur voor de komende weken een structuur afspreken hoe we verder gaan met nieuwe aanmeldingen van laboratoria en innovaties.

Hartelijke groet,

[Deelnemen aan Microsoft Teams-vergadering](#)

Meer informatie over Teams | [Opties voor vergadering](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*