

To: [redacted] [redacted] @rivm.nl
From: [redacted]
Sent: Thur 9/3/2020 7:56:30 AM
Subject: FW: concept nieuwsbericht versie 0.2
Received: Thur 9/3/2020 7:56:31 AM
[200902nb Ronde 6 vrglijstond CONCEPT 0.2 \[redacted\].docx](#)

Hi [redacted]

Er is weer een nieuw nieuwsbericht van gedragsonderzoek 6^e vragenlijst in de maak. Ik heb hier gister mijn eerste commentaar op gegeven. Zie bijlage.

Aangezien [redacted] niet meer aansluit op gedragsunit, heeft nog niet iemand van de LCI-artsen meegelezen.

[redacted] geeft aan dat er nog gesleuteld wordt aan de versie die ik ontvangen heb. In een later stadium komt het langs jou.

Echter mijn vraag is of jij er toch alvast kort doorheen kan gaan en vindt dat accenten anders gelegd moeten worden. En of je nog aanvullingen hebt op mijn opmerkingen.

En latere versie komt ook nog bij jou langs, maar in het proces is vaak gebleken dat zo snel mogelijk input leveren beter werkt dan in later stadium.

Groet,

[redacted]

From: [redacted]
Sent: woensdag 2 september 2020 22:09
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: concept nieuwsbericht versie 0.2

Hallo allen,

Hierbij mijn eerste reactie. Wie van EPI leest mee? Want het lijkt me goed om op een paar punten te kijken of er in de boodschap nog een koppeling te leggen is met data over context van besmetting voor zover bekend uit bron&contact onderzoek.

Komt een volgende versie, met ook nog het verder schaven aan de cijfers, weer langs mij en dan ook [redacted]?

Groet, [redacted]

[redacted]

dubbel

[redacted]

2 - 2

Dubbel