

Uitwerkingsrichtingen 5.1.2b

Voor beide uitwerkingsrichtingen geldt dat er op 2 september een besluit nodig is over de route die we op hoofdlijnen volgen. Dit heeft te maken met de uitvoering van de reguliere TASO-regeling (€ 5.1.2b die eigenlijk zou starten op 1 september maar met een week is vertraagd om deze discussie te faciliteren. Verdere vertraging van deze regeling is geen optie, omdat hiermee een groep van 8.000 verenigingen moet wachten op compensatie.

Optie 1: via TASO-regeling

Met de 5.1.2b extra middelen voor de sport is beoogd een extra compensatie te geven voor sportverenigingen die weliswaar zijn gecompenseerd voor omzetverlies in de periode maart t/m mei via de rijksbrede steunmaatregelen (de TOGS-regeling van 5.1.2b maar een groter omzetverlies kennen.

Om aan deze schade tegemoet te komen, kan in de TASO-regeling een extra staffel worden ingevoegd voor de omzetschade bij tennis-, golf- en hockeyverenigingen. De onderstaande staffel is hier een voorbeeld van:

Doorlopende lasten per 3 mnd.	Totale tegemoetkoming
	5.1.2b

Doorlopende lasten per 3 mnd.	Totale tegemoetkoming
	5.1.2b

In deze voorbeelden zou er voor verenigingen in tennis, hockey en golf in ieder geval 5.1.2b 5.1.2b mln beschikbaar worden gesteld (>80% van het beschikbare bedrag). Het restant zal ofwel terugvloeien naar de sportbegroting en nog op een andere manier ingezet kunnen worden, ofwel ten goede komen aan kleinere verenigingen met een eigen accommodatie (de oorspronkelijke doelgroep van de TASO).

Dit is inderdaad een relatief generieke regeling, maar biedt wel enige ruimte om aan te sluiten bij de hoogte van de doorlopende lasten per vereniging zonder écht maatwerk te leveren; maatwerk is voor een regeling op korte termijn niet uitvoerbaar.

Overigens kunnen de doorlopende lasten van golfverenigingen voor een aanzienlijk deel al worden gecompenseerd via de TVS-regeling 5.1.2b voor zover het daar gaat om huurlasten van de accommodatie.

Overwegingen

- Dit alternatief sluit (net als het eerder voorgestelde alternatief) aan bij de politieke bedoeling van de 5.1.2b extra middelen, en biedt bovenop het eerdere voorstel een sterkere compensatie van de hockey-, tennis- en golfclubs met hogere doorlopende lasten.
- Deze route is op korte termijn in te zetten en is juridisch en uitvoeringstechnisch haalbaar. Wel is hiervoor een besluit op korte termijn (i.e. op 2 september) noodzakelijk.
- Het alternatief voorkomt compensatie boven de 100% (conform rijksbrede afspraken met EZK en FIN) doordat in de bedragen rekening is gehouden met stapeling van compensatie via de TOGS-regeling. Wel is extra politieke afstemming met EZK en FIN wenselijk. Ook zorgt deze tegemoetkoming hoe dan ook voor een ongelijk speelveld binnen de sport (ook t.o.v. commerciële sport) en ten opzichte van andere sectoren.

Optie 2: via aparte regeling

Als er echt maatwerk moet worden geleverd voor clubs in hockey, tennis en golf, is hiervoor een aparte regeling inderdaad noodzakelijk. Daarbij geldt als eerste de opmerking dat de kans zeer groot is dat het *volledige* bedrag dan niet ten goede komt aan deze verenigingen, omdat door

gebrek aan capaciteit voor nieuwe regelingen bij subsidie-uitvoerder DUS-i (en bij VWS zelf) het bedrag waarschijnlijk niet in dit jaar beschikt kan worden.

De meest logische uitvoeringsoptie is dan om een regeling op te stellen waarbij verenigingen uit de doelgroep hun volledige doorlopende lasten in de periode maart-mei opvoeren, min eventuele compensatie via de TOGS en andere steunmaatregelen, en vervolgens naar rato van hun aanvraag een percentage van het beschikbare bedrag voor de regeling ontvangen. Oormerken van budgetten per sport kan, maar ligt niet voor de hand als deze route wordt aangehouden.

Het volledige bedrag (minus de uitvoeringskosten, die in optie 1 al gedekt waren, maar in deze optie naar verwachting rond de 5.1.2b liggen) komt dan ten goede aan deze doelgroep, voor zover het lukt om deze route op tijd rond te krijgen en alle aanvragen nog in 2020 te verlenen.

Overwegingen

- Een aparte regeling biedt de ruimte om maatwerk te leveren voor deze drie typen verenigingen.
- Er moet een nieuwe subsidieregeling worden opgesteld, wat gezien de druk die er al ligt op de organisatie (bij VWS maar vooral bij DUS-i) niet op korte termijn inpasbaar is. DUS-i heeft meermaals aangegeven dit jaar geen nieuwe regelingen te kunnen uitvoeren, door de vele nieuwe coronaregelingen waaronder de zorgbonus. De kans is zeer groot dat uitvoering en uitbetaling niet in dit jaar gaat lukken waardoor de extra middelen vervallen.
- Het alternatief voorkomt compensatie boven de 100% (conform rijksbrede afspraken met EZK en FIN) doordat in de bedragen rekening is gehouden met stapeling van compensatie via de TOGS-regeling en andere steunmaatregelen. Wel is extra politieke afstemming met EZK en FIN wenselijk. Ook zorgt deze tegemoetkoming hoe dan ook voor een ongelijk speelveld binnen de sport (ook t.o.v. commerciële sport) en ten opzichte van andere sectoren.